

POSTANOWIENIE

Dnia 23 lipca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
na posiedzeniu w dniu 23 lipca 2026 r. bez udziału stron
wniosku SSN Dariusza Świeckiego z dnia 14 lipca 2026 r. o podstawie jego
wyłączenia od rozpoznania sprawy o sygn. akt I ZB 61/26
na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k.

postanowił:

**wyłączyć SSN Dariusza Świeckiego od udziału w rozpoznaniu
sprawy o sygn. akt I ZB 61/26.**

UZASADNIENIE

W dniu 14 lipca 2026 r. SSN Dariusz Świecki złożył wniosek o wyłączenie go od rozpoznania sprawy o sygn. akt I ZB 61/26 w przedmiocie wniosku o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności SSN Barbary Skoczkovskiej w sprawie o sygn. akt II ZO 95/25. Wnioskujący wskazał, że cyt.: „*W uzasadnieniu wniosku prokuratora P. W. - obrońcy prokuratora X.Y.. z dnia 18 czerwca 2026 r. o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez SSN Barbarę Skoczkovską w sprawie o sygn. akt II ZO 95/25, powołano się m.in. na okoliczność, że podpisała się ona pod oświadczeniem części sędziów Sądu Najwyższego z dnia 21 stycznia 2021 r. Z uwagi na to, że powyższa okoliczność dotyczy również mojej osoby, w oczywisty sposób zachodzi przesłanka do wyłączenia mnie od rozpoznania przedmiotowej sprawy*”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

W postępowaniu w przedmiocie badania spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego wymogów niezawisłości lub bezstronności, określonym w art. 29 § 4 – 25 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, możliwe jest wyłączenie wylosowanego sędziego od udziału w rozpoznaniu takiej sprawy, lecz może to nastąpić, gdy: 1) zachodzą okoliczności skutkujące wyłączeniem sędziego z mocy prawa (*iudex inhabilis*), lub 2) gdy żądanie wyłączenia (wniosek o wyłączenie) go od udziału w sprawie zgłosi wylosowany sędzia, albo 3) w wyniku wszczętego z urzędu postępowania o wyłączenie w sytuacji, gdy nie dojdzie do „samowyłączenia” się wylosowanego sędziego.

W realiach niniejszej sprawy ma miejsce sytuacja ujęta w pkt 2. Wskazane przez SSN Dariusza Świeckiego powody, uprawniają do wniosku, iż rozpoznanie przedmiotowej sprawy przez ww. sędziego mogłoby budzić uzasadnione wątpliwości co do jego obiektywizmu i bezstronności w oczach opinii publicznej – zgodnie ze standardami ustawowymi oraz Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Nie może pozostawać bowiem obiektywnie bezstronna osoba, która podpisuje apele o niewyznaczanie składów z udziałem innych sędziów, z uwagi na ich wybór jako kandydatów do pełnienia urzędu sędziego. Należy podkreślić, że wybór sędziów odbył się zgodnie z przepisami, a twierdzenie przeciwne nie ma podstawy prawnej w obowiązującym porządku prawnym i stanowi nieuprawnione kwestionowanie konstytucyjnych organów państwa.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

A.W.

[a.]