

UCHWAŁA

Dnia 30 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

Protokolant st. inspektor sądowy Łukasz Kaczmarek

w sprawie sędzi Sądu Rejonowego w W. w stanie spoczynku X.Y.

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej

na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2025 r.

wniosku Prokuratora Rejonowego w D.

o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędzi Sądu Rejonowego w W. w stanie spoczynku X.Y. za to, że w okresie od dnia 25 kwietnia 2022 r. do 9 października 2023 r. w K. i w D. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, złożyła wniosek do Sądu Okręgowego w K. I Wydział Cywilny o nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi z dnia 27 maja 2013 r. sygn. akt [...] przeciwko I. M. z udziałem interwenienta ubocznego P. S.A. w W., w którym podstępnie wprowadziła w błąd Sąd Okręgowy w K. co do niewykonania przez pozwanego I. M. wyroku z dnia 27 maja 2013 r. sygn. akt [...], podczas gdy w rzeczywistości zasądzone w wyroku od I. M. pieniądze tytułem zadośćuczynienia oraz tytułem renty wypłacone zostały w całości przez P. S.A. w W., w wyniku czego wyłudziła poświadczenie nieprawdy w postaci nadania w dniu 17 maja 2022 r. wyrokowi z dnia 27 maja 2013 r. sygn. akt [...] klauzuli wykonalności, a następnie użyła tego wyroku wraz z nadaną przez Sąd klauzulą wykonalności, załączając go do wniosku z dnia 23 maja 2022 r. o wszczęcie postępowania egzekucyjnego skierowanego do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w D. M. W. przeciwko dłużnikowi I. M. w celu wyegzekwowania renty zaległej za czas od dnia 1 maja 2008 r. do dnia 1 lipca 2022 r. po 300 zł, w sumie 45 800 zł, bieżącej renty od dnia 1 lipca 2022 r. po 300 zł miesięcznie z zasądzonymi odsetkami od 1 lipca 2022 r. do dnia zapłaty oraz zadośćuczynienia w kwocie 9 000 zł z zasądzonymi odsetkami od dnia 1 maja 2008 r. do dnia zapłaty, wprowadzając w ten sposób w błąd Komornika Sądowego przy

Sądzie Rejonowym w D. M. W. co do niewykonania wyroku przez dłużnika I. M. zasądzającego wyżej wymienione kwoty, co spowodowało wszczęcie postępowania egzekucyjnego przeciwko dłużnikowi I. M. i zajęcie jego emerytury od dnia 14 lipca 2022 r. do dnia 9 października 2023 r., w wyniku czego doprowadziła do niekorzystnego rozporządzenia mieniem należącym do I. M. w łącznej kwocie 33 252,64 zł, czym działała na szkodę I. M., tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zb. z art. 273 k.k. w zw. z art 11 § 2 k.k.

na podstawie art. 80 § 2c ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334 i 1907)

uchwalił:

I. zezwolić na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego Sądu Rejonowego w W. w stanie spoczynku X.Y. za czyn wskazany we wniosku Prokuratora Rejonowego w D. dnia 25 listopada 2024 r. sygn. akt [...];

II. kosztami postępowania delibacyjnego obciążyć Skarb Państwa.

[M. T.]

[a.ł]