

ZARZĄDZENIE

Dnia 24 kwietnia 2024 r.

1. Na podstawie art. 80 § 2a i 2b ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334, zwanej dalej: „p.u.s.p.”) odmówić przyjęcia wniosku o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej A. K. – sędziego Sądu Rejonowego w O. z uwagi na fakt, że wniosek nie został sporządzony i podpisany przez pełnomocnika będącego adwokatem albo radcą prawnym, pomimo wcześniejszego wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia braków formalnych,

2. odpis zarządzenia doręczyć wnioskodawcy E. P. wraz z pouczeniem, że na zarządzenie to przysługuje zażalenie do Sądu Najwyższego-Izby Odpowiedzialności Zawodowej w terminie zawitym 7 dni od dnia jego doręczenia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisem art. 80 § 2a p.u.s.p. wniosek o zezwolenie na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności karnej, jeżeli nie pochodzi od prokuratora, sporządza i podpisuje pełnomocnik będący adwokatem albo radcą prawnym. Wniosek złożony przez E. P. w dniu 20 października 2023 r. w przedmiocie pociągnięcia do odpowiedzialności karnej A. K. – sędziego Sądu Rejonowego w O. nie został podpisany przez podmiot uprawniony będący jego pełnomocnikiem. W związku z tym wnioskodawca, w oparciu o zarządzenia z dnia 23 października 2023 r. (k. 9) oraz z dnia 20 lutego 2024 r. (k. 59) został wezwany do uzupełnienia stwierdzonego braku formalnego w terminie 7 dni pod rygorem

odmowy przyjęcia wniosku (k.10, 60). Ostatnie wezwanie odebrał w dniu 22 lutego 2024 r. (k. 66).

Zgodnie z art. 80 § 2b p.u.s.p. jeżeli wniosek o zezwolenie na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności karnej nie odpowiada warunkom formalnym pisma procesowego, prezes sądu dyscyplinarnego odmawia jego przyjęcia.

Wobec faktu, że E. P. w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wskazanego braku, należało zarządzić jak na wstępie.

[M. T.]

[ms]