

ZARZĄDZENIE

Dnia 26 października 2023 r.

1. Na podstawie art. 80 § 2a i 2b ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2023 poz. 217; dalej: „p.u.s.p.”) w zw. z art. 13 k.p.k., odmówić przyjęcia wniosku o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności J. O. - SSR w M., B. S. - SSR w M. oraz D. S. z uwagi na niespełnienie warunków formalnych wniosku, pomimo wcześniejszego wezwania do ich uzupełnienia;
2. odpis zarządzenia doręczyć wnioskodawcom C. K. i M. K. wraz z pouczeniem, że na niniejsze zarządzenie przysługuje zażalenie do Sądu Najwyższego – Izby Odpowiedzialności Zawodowej w terminie zawitym 7 dni od dnia jego doręczenia;
3. sprawę zakreślić w repertorium I ZI, jako załatwioną.

UZASADNIENIE

Przepis art. 119 § 1 k.p.k. określa wymogi formalne, jakie winno spełniać każde pismo procesowe składane przez strony w procesie karnym, a więc także wniosek o zezwolenie na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności karnej. Zgodnie z treścią § 1 pkt 1 k.p.k. powołanego wyżej art. 119 k.p.k. wniosek o zezwolenie na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności – będący pismem procesowym – winien zawierać oznaczenie sprawy karnej, której dotyczy. Innymi słowy wnioskodawca ma obowiązek wskazać konkretne postępowanie karne, które jest prowadzone przeciwko sędziemu, stawiane mu zarzuty oraz organ sądowy, przed którym to postępowanie się toczy. Uchylenie immunitetu sędziemu nie może bowiem nastąpić *in abstracto*, lecz tylko w konkretnej sprawie i w zakresie konkretnych czynów zarzucanych sędziemu.

W związku z tym, iż wniosek C. K. i M. K. o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności J. O. - SSR w M., B. S. - SSR w M. oraz D. S. nie zawierał oznaczenia sprawy karnej prowadzonej przeciwko tymże sędziom, organu przed którym to postępowanie się toczy oraz stawianym im zarzutów, na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału I Izby Odpowiedzialności Zawodowej Sądu Najwyższego z dnia 2 października 2023 r., wnioskodawcy zostali wezwali do uzupełnienia braków formalnych pisma poprzez wskazanie sprawy, której wniosek dotyczy oraz przesłania subsydiarnego aktu oskarżenia, w terminie 7 dni od daty wezwania pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku. Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych wnioskodawcy odebrali w dniu 13 października 2023 r. i nie uzupełnili go do dnia wydania niniejszego zarządzenia.

Natomiast jak stanowi art. 80 § 2b p.u.s.p., jeżeli wniosek o zezwolenie na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności karnej nie odpowiada warunkom formalnym pisma procesowego określonym w Kodeksie postępowania karnego lub jest oczywiście bezzasadny, prezes sądu dyscyplinarnego, w drodze zarządzenia, odmawia jego przyjęcia.

Wobec faktu, że wnioskodawcy w wyznaczonym terminie nie uzupełnili powyżej wskazanego braku formalnego, należało zarządzić jak na wstępie.

[M. T.]

[ms]