

POSTANOWIENIE

Dnia 11 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Dobrowolski (przewodniczący, sprawozdawca)

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Renata Szczegot

po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej na posiedzeniu w dniu 11 maja 2023 r. wniosku adw. R. K. - pełnomocnika pokrzywdzonego Ł. K. z dnia 30 grudnia 2022 r. w przedmiocie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędzi Sądu Rejonowego w G. A. K. za czyn z art. 212 § 1 k.k.

na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. w zw. z art. 128 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych (dalej p.u.s.p.)

postanowił:

1. umorzyć postępowanie w przedmiocie zezwolenia na pociągnięcie sędzi Sądu Rejonowego w G. A. K. do odpowiedzialności karnej za przestępstwo z art. 212 § 1 k.k.;

2. kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 30 grudnia 2022 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego) adw. R. K. - pełnomocnik wnioskodawcy Ł. K. wniósł o wyrażenie zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędzi Sądu Rejonowego w G. A. K. za czyn z art. 212 § 1 k.k. w związku z wniesionym w dniu 22 sierpnia 2022 r. do II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w G. prywatnym aktem oskarżenia.

W dniu 6 kwietnia 2023 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego przy Sądzie Okręgowym w T. poinformował o śmierci sędzi A. K.

W związku z powyższą informacją Sąd Najwyższy zwrócił się do Urzędu Stanu Cywilnego [...] o nadesłanie odpisu skróconego aktu zgonu A. K.

W odpowiedzi na powyższe w dniu 8 maja 2023 r. do Sądu Najwyższego wpłynął odpis skróconym aktu zgonu o nr [...] stwierdzający, iż objęta wnioskiem sędzia zmarła w dniu [...] r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Postępowanie należało umorzyć z uwagi zaistnienie ujemnej przesłanki procesowej określonej w art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k., która wyklucza kontynuowanie procedowania w przedmiocie zezwolenia na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędzi Sądu Rejonowego w G. A. K. za czyn z art. 212 § 1 k.k.

Zgodnie z dyspozycją wspomnianego art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k., znajdującego zastosowanie na gruncie postępowania delibacyjnego mocą art. 128 p.u.s.p., nie wszczyna się postępowania, a wszczęte umarza, gdy oskarżony zmarł. Mając na uwadze, iż powołany przepis znajduje zastosowanie wobec podejrzanego (art. 71 § 3 k.p.k.), tym samym - przenosząc powyższe na grunt postępowania immunitetowego - powyższy odnosi się również do sędziego objętego wnioskiem.

Jak wynika z nadesłanego odpis skróconego aktu zgonu o nr [...] objęta wnioskiem sędzia zmarła w dniu [...] r., a zatem po wniesieniu wniosku o uchylenie immunitetu formalnego. Śmierć sędzi A. K., zważając na stanowczy charakter art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k., uniemożliwia zatem dalsze postępowanie, skutkując koniecznością jego umorzenia.

Z powyższych względów, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[M. T.]

[ł.n]

