

ZARZĄDZENIE

Dnia 21 stycznia 2026 r.

SSN Barbary Skoczowskiej z dnia 21 stycznia 2026 r.

o odmowie przyjęcia wniosku

Na podstawie art. 80 § 2b ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych - dalej: u.s.p., **odmówić przyjęcia wniosku**, złożonego przez M. C., o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego Sądu Rejonowego w Z. – X. Y., z uwagi na to, iż wnioskodawca pomimo wezwania do uzupełnienia braków formalnych nie uzupełnił ich we wskazanym terminie;

UZASADNIENIE

M. C. wnioskiem z dnia 5 sierpnia 2024 r. wniósł o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego Sądu Rejonowego w Z. – X. Y. za ciąg przestępstw szczegółowo opisanych w przedmiotowym piśmie.

Przewodniczący Wydziału I Izby Odpowiedzialności Zawodowej Sądu Najwyższego – SSN Marek Motuk zarządzeniem z dnia 29 sierpnia 2024 r., wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych pisma w postaci sporządzenia i podpisania wniosku przez adwokata lub radcę prawnego oraz załączenie odpisu aktu oskarżenia skierowanego do sądu i wskazanie sygnatury akt sprawy, pod którą został on zarejestrowany - w terminie 7 dni od daty wezwania pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 3 września 2024 r.

wniesionym do Sądu Rejonowego w Z. I Wydział Cywilny, M. C. wniósł o przekazanie wezwania do uzupełniania braków pełnomocnikowi z urzędu celem sprostania wskazanym w nim wymaganiom wskazując, iż nie jest w stanie ponieść kosztów ustanowienia pełnomocnika z wyboru. Pismo to zostało przekazane do Izby Odpowiedzialności Zawodowej Sądu Najwyższego w dniu 16 września 2024 r.

Zgodnie z art. 80 § 2a u.s.p., wniosek o zezwolenie na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności karnej, jeżeli nie pochodzi od prokuratora, powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata albo radcę prawnego będącego pełnomocnikiem, natomiast art. 80 § 2b u.s.p. wskazuje, że jeżeli wniosek o zezwolenie na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności karnej nie odpowiada warunkom formalnym pisma procesowego określonym w Kodeksie Postępowania Karnego lub jest oczywiście bezzasadny, prezes sądu dyscyplinarnego, w drodze zarządzenia, odmawia jego przyjęcia.

Mając powyższe na uwadze, należało odmówić przyjęcia wniosku o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego wskazanego w piśmie jako nie tylko pochodzącego od osoby nieuprawnionej do jego złożenia, ale przede wszystkim niewskazującego sprawy karnej, której wniosek miałby dotyczyć, a więc obarczonego brakami formalnymi. Powyższa okoliczność nie wynika także z analizy akt sprawy. Tym samym ewentualne uwzględnienie wniosku M. C. i wyznaczenie mu pełnomocnika z urzędu byłoby w sposób oczywisty bezcelowe.

Wobec powyższego należało zarządzić, jak na wstępie.

[M. T.]

[r.g.]

Barbara Skoczowska