

UCHWAŁA

Dnia 29 lipca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Korzeniowski

w sprawie o wyrażenie zezwolenia na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego X.Y., na posiedzeniu niejawnym 29 lipca 2025 r., w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej, po rozpoznaniu wniosków X.Y. oraz jego obrońcy z 15 lipca 2025 r. o udostępnienie akt sprawy, na podstawie art. 80 § 2f i § 2g ustawy z 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (dalej: usp),

uchwalił:

nie uwzględnić w części zastrzeżenia Prokuratora Regionalnego we Wrocławiu, że załączone do wniosku o uchylenie immunitetu akta postępowania przygotowawczego o sygn. [...], nie mogą być udostępnione sędziemu X.Y., w ten sposób, że na podstawie art. 80 § 2f i § 2g usp, zezwolić sędziemu X.Y. oraz ustanowionym przez niego obrońcom na zapoznanie się z dokumentami, wymienionymi w treści wniosku z 28 czerwca 2024 r. o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego X.Y., tj. z dowodami znajdującymi się na kartach akt postępowania przygotowawczego o sygn. [...]:

1. postanowienie Prokuratury Okręgowej w W. z 21 sierpnia 2019 r., sygn. akt [...], o wszczęciu śledztwa - **k. 86-87**;

2. protokół z przeszukania w [...] gabinetów sędziów X1.Y1. i X2.Y2. celem zabezpieczenia komputerów, telefonów, tabletów oraz innych nośników danych - **k. 112-114, 126-131**;

3. zabezpieczenie z [...] rzeczy i danych informatycznych z serwerów, w zakresie użytkowania poczty elektronicznej przez X1.Y1. i X2.Y2. - **k. 785-787**;

4. oględziny postępowania Prokuratury Regionalnej w K. o sygn. akt [...], zabezpieczenie nośników danych od X.Y. i X3.Y3. w toku tego postępowania - **k. 212-783**;

5. analiza aktywności na portalach społecznościowych osób, które według doniesień prasowych miały być związane z „[...]” - **k. 791- 812**;

6. wydruki i artykuły opublikowane w prasie oraz na stronach internetowych, odtworzenie reportaży telewizyjnych - **k. 10953- 10972, 10973-10977, 11864-11878, 11879-11895, 11896-11909, 11913-11920, 11921-11933, 11934-11941, 11945-11953, 11954-11961, 11972-11979, 11980- 11985, 12013-12050, 12184-12187, 12839-12863, 12867-12892, 12910-12918, 18431-18435, 18446-18474, 18479-18485, 18564-18567, 18574-18582**;

7. przegląd informacji zamieszczonych na stronie Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych - **k. 12257- 12341**;

8. opinia biegłego odnośnie do zabezpieczonych komputerów i innych nośników danych informatycznych zatrzymanych podczas przeszukania od X1.Y1. i X2.Y2., a także z badania sprzętu elektronicznego zabezpieczonego w śledztwie Prokuratury Regionalnej w K. - **k. 1165- 1209, k. 4226 i. następne**;

9. nadesłane z [...] dokumenty, dotyczące zakresów obowiązków X1.Y1. i X2.Y2. - **k. 1058-1145**;

10. uzyskane od właściwych operatorów oraz firm świadczących usługi drogą elektroniczną, w tym zagranicznych, dane użytkowników określonych kont pocztowych, adresy mailowe i numery IP komputerów, bilingi połączeń telefonicznych, jak również zawartości skrzynek pocztowych e-mail, w tym konta służbowego i prywatnego X1.Y1. i X2.Y2., konta prywatnego X.Y. i X4.Y4., a także kont użytkowanych przez X3.Y3., w tym [...]@ [...], [...]@ [...] oraz [...]@ [...] odtworzenie danych przekazanych przez G. z prywatnych kont pocztowych X1.Y1. i X2.Y2. - **k. 1618, 2449 i 3529, 4395 i następne, 5606, 8883-8890, 8894-8922, 8958-8969, 9093-9104, 9121-9131, 9176-9187, 9190- 9200, 9279-9284, 9285-9473, 9474-9486, 9489-**

9509, 9515-9631, 9632-9718, 9719-9960, 9964-10089, 10098-10388, 10394-10411, 10425-10489, 10490- 10527, 10559-10672, 10673-10684, 10685-10712, 10714-10725, 10726-10747, 10817-10933, 10953-10963, 10964-10972, 10973-11010, 11011-11048, 11049- 11064, 11065-11158, 11159-11181, 11198-11209, 11219-11227, 11228-11249, 11257-11272, 11299-11340, 1135 8-11397, 11433-1, 1525, 11617-11643, 11648- 11671, 11674-11677, 11678-11682, 11683-11688, 11690-11698, 11700-11704 i 11707-11710, 11715-11729. 11732-11758, 11760-11776, 11812-11826, 11827- 11850, 11777-11805, 12071-12081, 12094-12104, 12112-12129 i 12130-12138, 12901-12909, 16349-16350 i 16357-16364;

11. oględziny plików stanowiących załączniki do opinii biegłego z badania zabezpieczonego sprzętu i elektronicznych nośników danych X1.Y1. i X2.Y2. - **k. 2168- 2256, 2280-2288, 2328-2412, 3969-4071, 4934-5544, 5679-5731;**

12. opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego i dokumentów, w tym odnośnie autorstwa zapisów nakreślonych na kopertach przesyłek kierowanych do siedzib oddziałów I., a nadto dotyczącą badań porównawczych 10 plików JPG (zdjęć) zabezpieczonych w elektronicznej korespondencji X3.Y3. oraz dokumentów z akt podręcznych Prokuratury Rejonowej [...] w W., a nadto dotyczące badań porównawczych obrazu dokumentów opublikowanych na koncie @[...] oraz dokumentów znajdujących się w aktach sędziów W. B., W. G., A. N., P. M. i J. K. - **k. 16250- 16312, 17096-17128, 17133-17149, 17152-17163, 18608-18626, 18631-18643, 18648-18654.**

UZASADNIENIE

Zastrzeżenie wniosku o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej, iż akta postępowania przygotowawczego o sygn. [...], w całości nie mogą

być udostępnione sędziemu z uwagi na dobro postępowania przygotowawczego, jest zbyt ogólne.

Zasadą jest to, że sędzia, którego dotyczy postępowanie, ma prawo wglądu do dokumentów, które zostały załączone do wniosku.

Wyjątkiem jest zatem zastrzeżenie nieudostępnienia dokumentów – art. 80 § 2f i § 2g usp.

Wobec takiej regulacji, to wyjątek powinien być wskazany i wykazany, jako odstępstwo od zasady.

Brak jest tego w zastrzeżeniu i dlatego nie jest wystarczające samo powołanie się na dobro postępowania przygotowawczego. W przeciwnym razie, zasada prawa wglądu do dokumentów traciłaby na znaczeniu.

Mimo odrębności postępowania o uchylenie immunitetu objęty wnioskiem sędzia ma prawo do obrony, co dotyczy w szczególności podstaw wniosku, czyli dowodów, które zostały zaprezentowane w treści wniosku, skoro to one mają decydować w sprawie.

W przeciwnym razie postępowanie będzie ograniczało prawo do obrony (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 28 listopada 2007 r., sygn. K 39/07).

Wniosek w istocie referuje treść dowodów, dlatego również z tej przyczyny prawo wglądu do dokumentów, co do zasady, nie powinno być ograniczone. Wskazane we wniosku dowody mają wszak decydować o jego zasadności.

Zasadę tę stosował Sąd Najwyższy na podstawie tych samych załączników, w sprawach dotyczących:

- sędziego X2.Y2., postanowienie z 13 sierpnia 2024 r., sygn. akt I ZI 40/24;
- sędziego X1.Y1., postanowienie z 4 września 2024 r., sygn. akt I ZI 38/24;
- sędziego X4. Y4., postanowienie z 18 marca 2025 r., sygn. akt I ZI 37/24.

Sąd Najwyższy nie zgodził się na udostępnienie do wglądu, wskazanych we wniosku, protokołów oględzin akt osobowych tzw. „zielonych teczek”, uzyskanych z [...] dotyczących sędziów A. A., J. B., T. B., A. B., P. G., P1. G1., W. B., K. K., M. K., A. K., R. K., J. K., D. M., P. M., A. N., B. M., R. M., D. K., R1. K1. oraz W. Ł., z uwagi na zawarte w tych teczkach dane wrażliwe dotyczące wskazanych wyżej sędziów.

Sąd Najwyższy nie zgodził się także na udostępnienie do wglądu:

- protokołów przesłuchań w charakterze świadków i pokrzywdzonych: K. M., B. H., D. K., J. K., W. Ż., D. M., P. S., P. G., I. T., E. F., K. J., M. F., K. L., A. B., P. R., A. N., P. G., R. K., T. D., M. Z., a także szeregu innych osób, w tym przedstawicieli S. - k. 3892, 3476, 3483, 3759, 3792, 3811, 3911, 6154, 6277, 6534, 6534, 6574, 6606, 7329, 7573, 9073-9077, 17723, 18371, 18380-18387, 18718, 18602;

- protokołów oględzin akt Sądu Rejonowego [...] w W. o sygn. [...] oraz akt podręcznych dochodzenia Prokuratury Rejonowej [...] w W. o sygn. [...] dot. oskarżonej P. F. - k. 12675-12693, 12699-12776, 12781-12807 i 12810- 12831, 13276-13324, 13328-13372;

- informacji uzyskanych z [...] dotyczących udostępniania i przeglądania akt osobowych tzw. „zielonych teczek” sędziów: W. B., A. K., R. K., M. K., D. M., P. M., B. M., A. N., R. M., J. K., P1. G1., P. G., R. P., A. B., K. M. - k. 3399, 3405, 3473, 3474, 17838, 18088;

jako że zarzut wniosku o zezwolenie na pociągnięcie sędziego X.Y. do odpowiedzialności karnej, odnosi się do sędziego A. G.

[M. T.]

[r.g.]