

POSTANOWIENIE

Dnia 10 kwietnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

w sprawie sędzi Sądu Okręgowego w K. w stanie spoczynku X.Y.
po rozpoznaniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej
na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia 2025 r.
wniosku Sądu Rejonowego w K. z dnia 4 grudnia 2024 r. sygn. akt [...] o
zezwolenie na zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie na badania przez
biegłych sądowych,
na podstawie art. 110 § 2 w zw. z art. 80 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo
o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334 i 1907)

postanowił

pozostawić wniosek bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w K. prowadzi postępowanie w sprawie o zastosowanie obowiązku
poddania się leczeniu odwykowemu z udziałem X.Y., sędzi Sądu Okręgowego w K.
w stanie spoczynku. W ramach tego postępowania postanowieniem z dnia 4
grudnia 2024 r. Sąd Rejonowy w K. zwrócił się do Sądu Dyscyplinarnego z
wnioskiem o zezwolenie na zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie uczestniczki
postępowania na badania przez biegłych sądowych, zarządzone postanowieniem
tego Sądu z dnia 19 kwietnia 2024 r.

Postanowieniem z dnia 15 stycznia 2025 r. Sąd Rejonowy w K. uchylił w
całości w całości wcześniejsze postanowienie z dnia 4 grudnia 2024 r., bowiem

uczestniczka stawiała się na wyznaczony termin badania i jej zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie stało się zbędne.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wobec cofnięcia wniosku o zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie na badania sędzi będącej uczestniczką postępowania w sprawie prowadzonej przez Sąd Rejonowy w K. pod sygn. akt [...], postępowanie w sprawie tego wniosku stało się bezprzedmiotowe.

Z tych względów Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[M. T.]

[a.ł.]