

ZARZĄDZENIE

Dnia 26 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

SSN Marek Motuk przewodniczący I Wydziału Izby Odpowiedzialności Zawodowej, działając z upoważnienia Prezesa tej Izby, w związku z wnioskiem sędziego X.Y. z dnia 13 października 2023 r. złożonym w sprawie II ZO 83/23, o zbadanie spełnienia przez SSN X.X. wymogów niezawisłości i bezstronności, który wpłynął do Sądu Najwyższego w dniu 20 października 2023 r., zgodnie z treścią art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 128 u.s.p. i art. 29 § 6-11 i 24 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym – dalej powoływana jako u.SN, po stwierdzeniu, że:

- wniosek pochodzi od strony postępowania przed Sądem Najwyższym – sędziego X.Y. (art. 29 § 7 u.SN), lecz
- nie został sporządzony, podpisany i wniesiony przez obrońcę (art. 87¹ § 1 k.p.c. w zw. z art. 29 § 8 zdanie czwarte u.SN),
- nie zawiera żądania stwierdzenia, że w sprawie zachodzą wobec SSN Y.Y. przesłanki wskazane w art. 29 § 5 uSN, które mogą powodować, że w okolicznościach danej sprawy może to doprowadzić do naruszenia standardu niezawisłości lub bezstronności, mającego wpływ na wynik spraw z uwzględnieniem okoliczności dotyczących uprawnionego oraz charakteru sprawy (art. 29 § 9 pkt 1 uSN) oraz
- nie wskazuje okoliczności uzasadniających żądanie wraz z dowodami na ich poparcie w zakresie okoliczności związanych z powołaniem na pełniony urząd, sposobu postępowania Sędziego po powołaniu, jak i charakteru sprawy oraz wpływu na jej wynik (art. 29 § 9 pkt 2 uSN; k. 3-9),

zarządził

- 1) wniosek odrzucić;

2) odpis wniosku i zarządzenia załączyć do akt sprawy II ZO 83/23;

3) odpis zarządzenia doręczyć: obwinionemu sędziemu X.Y. z pouczeniem, iż na niniejsze zarządzenie nie przysługuje zażalenie (art. 426 § 1 k.p.k. także w związku z treścią art. 466 § 1 k.p.k. i art. 29 § 24 u.SN).

4) odpis wniosku i wydanego zarządzenia przesłać SSN X.X.;

5) zakreślić sprawę w repertorium II ZB jako zakończoną w inny sposób.

[M. T.]

[ms]