

ZARZĄDZENIE

Dnia 16 października 2023 r.

W związku z wnioskiem adwokata P. M., działającego substytucji adwokata M. P., obrońcy P. J. - sędziego Sądu Rejonowego w O., z dnia 4 października 2023 r., który wpłynął do Sądu Najwyższego w dniu 9 października 2023 r., o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących powołaniu i postępowania po powołaniu przez SSN Marka Dobrowolskiego wyznaczonego do rozpoznania sprawy o sygnaturze akt I ZO 90/23 w przedmiocie wniosku o wyłączenie SSN Pawła Wojciechowskiego od udziału w sprawie o sygnaturze akt I ZO 70/23, której przedmiotem jest wniosek o wyłączenie SSN Joanny Lemańskiej, SSN Pawła Czubika i SSN Zbigniewa Kapińskiego od rozpoznania sprawy I ZB 42/23, której przedmiotem jest wniosek o zbadanie spełnienia przez SSN Wiesława Kozielowicza wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących powołaniu i postępowania po powołaniu w sprawie o sygnaturze akt I ZSK 24/22, na podstawie art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 § 6 i n. ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym - dalej powoływana jako u.SN,

- 1) wniosek odrzucić;
- 2) odpisy zarządzenia doręczyć SSR P. J., adwokatom: M. P., M. W., P. M. i SSO D. M. oraz dołączyć do akt I ZB 75/23;
- 3) o wniosku i o wydanym zarządzeniu zawiadomić SSN Marka Dobrowolskiego;
- 4) zakreślić sprawę w repertorium ZB jako zakończoną w inny sposób;

UZASADNIENIE

Wniosek o przeprowadzenie testu, o jakim mowa w art. 29 § 5 u.SN, może być złożony przez stronę albo uczestnika postępowania przed Sądem Najwyższym. Uprawnienie to jest jednak ograniczone rodzajem rozpoznawanej przez Sąd

Najwyższy sprawy. W art. 29 § 6 u.SN wyraźnie wskazano wszak, że wniosek może dotyczyć sędziego wyznaczonego do składu rozpoznającego: 1) środek zaskarżenia, 2) sprawę dyscyplinarną, 3) sprawę zezwolenia pociągnięcia do odpowiedzialności karnej lub tymczasowe aresztowanie sędziów, asesorów sądowych, prokuratorów i asesorów prokuratury, 4) sprawę z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych dotyczącą sędziego Sądu Najwyższego czy 6) sprawę z zakresu przeniesienia sędziego Sądu Najwyższego w stan spoczynku.

Postępowanie, w którym złożono wniosek wobec SSN Marka Dobrowolskiego nie należy do żadnej z powyższych kategorii spraw o jakich mowa w art. 29 § 6 u.SN. - dotyczy bowiem wniosku strony o wyłączenie tego Sędziego od udziału w rozpoznaniu sprawy o wyłączenie SSN Pawła Wojciechowskiego od udziału w sprawie o sygnaturze akt I ZO 70/23, której przedmiotem jest wniosek o wyłączenie SSN Joanny Lemańskiej, SSN Pawła Czubika i SSN Zbigniewa Kapińskiego od rozpoznania sprawy I ZB 42/23. W takim układzie złożony wniosek ten jako niedopuszczalny z mocy ustawy, należało odrzucić (art. 29 § 10 zdanie drugie *in fine* u.SN).

Na niniejsze zarządzenie nie przysługuje zażalenie (art. 426 § 1 k.p.k. także w związku z treścią art. 466 § 1 k.p.k. i art. 29 § 24 u.SN).

[M. T.]

[ał]

