

POSTANOWIENIE

Dnia 26 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Agnieszka Żywicka

w sprawie sędziego Sądu Apelacyjnego w [...] X. Y. po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej w dniu 26 listopada 2025 roku wniosku Prokuratury Regionalnej w [...] o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez SSN Marka Motuka w sprawie o sygn. I ZI 54/25,

postanowił:

umorzyć postępowanie.

UZASADNIENIE

W dniu 17 października 2025 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek Prokuratury Regionalnej w [...] z dnia 15 października 2025 r. o zbadanie spełnienia przez sędziego wymogów niezawisłości i bezstronności Sędziego Sądu Najwyższego Marka Motuka w sprawie I ZI 54/25 dotyczącej wniosku o zezwolenie na pociągnięcie Sędziego X. Y. do odpowiedzialności karnej w postępowaniu przygotowawczym o sygn. [...].

Wnioskodawca oparł swój wniosek na podstawie art 29 § 4,6,7 i 8 Ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2024 r., poz. 622 tekst jedn.) wniósł o zbadanie czy Sędzia Sądu Najwyższego Marek Motuk spełnia w sprawie I ZI 54/25 wymogi niezawisłości i bezstronności sędziowskiej z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących jego powołaniu i jego postępowania po powołaniu, jeżeli w okolicznościach danej sprawy może to prowadzić do naruszenia standardu

niezawisłości lub bezstronności, mającego wpływ na wynik sprawy z uwzględnieniem okoliczności dotyczących uprawnionego oraz charakteru sprawy.

Okolicznością uzasadniającą w ocenie wnioskodawcy jest powołanie Sędziego Sądu Najwyższego Marka Motuka do pełnienia urzędu na stanowisku Sędziego Sądu Najwyższego przez Prezydenta RP na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 3), która naruszyła gwarancje niezależności od organów władzy ustawodawczej oraz wykonawczej w procedurze powołania sędziów i nie spełnia zasady niezależności w rozumieniu art. 187 ust. 1 Konstytucji RP. Drugą przesłanką jest zaś potencjalny związek Sędziego Sądu Najwyższego Marka Motuka z objętymi postępowaniem przygotowawczym w sprawie o sygn. [...] podsekretarzem stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości X. Y. oraz sędzią X1. Y1., w szczególności przed objęciem przez niego urzędu Sędziego Sądu Najwyższego.

W dniu 8 listopada 2025 r. Sędzia Sądu Najwyższego Marek Motuk przeszedł w stan spoczynku.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Postępowanie jako zbędne należało umorzyć.

W świetle art. 355 k.p.c. sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona ugoda zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne. W ugruntowanym orzecznictwie Sądu Najwyższego podnosi się, że zbędność wydania orzeczenia ma miejsce też wówczas, gdy w inny sposób osiągnięto cel postępowania (zob. np.: postanowienia Sądu Najwyższego: z 29 listopada 2024 r., I NWW 397/23, LEX nr 3791086; z 8 sierpnia 2024 r., I NWW 51/24; LEX nr 3744731; z 19 marca 2024 r., I ZPU 10/24, LEX nr 369837; z 14 czerwca 2023 r., II NSNc 86/23, LEX nr 3573561).

W niniejszej sprawie zaktualizowała się przesłanka zbędności postępowania. Zamierzony bowiem cel postępowania zainicjowanego wnioskiem Prokuratury Rejonowej w [...], został osiągnięty z uwagi na przejście Sędziego Sądu

Najwyższego Marka Motuka w stan spoczynku z dniem 8 listopada 2025 r.

W tych okolicznościach Sąd Najwyższy umorzył postępowanie w sprawie zbadania spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności Sędziego Sądu Najwyższego Marka Motuka w sprawie I ZB 72/25, o czym postanowił jak w sentencji.

[M. T.]

[r.g.]