

POSTANOWIENIE

Dnia 14 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie prokuratora **X. Y.**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w dniu 14 listopada 2025 r.

w przedmiocie wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości

o zbadanie spełnienia przez SSN Marka Motuka wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie II ZO 95/25,

postanowił

na podstawie art. 29 § 24 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz.622) w zw. z art. 17 § 1 pkt 11 k.p.k. umorzyć postępowanie w przedmiocie wniosku o zbadanie spełnienia przez SSN Marka Motuka wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie II ZO 95/25.

UZASADNIENIE

Sędzia Marek Motuk wyznaczony został w sprawie II ZO 95/25 jako referent do rozpoznania środków zaskarżenia obrońców obwinionego prokuratora Prokuratury Krajowej X. Y. od postanowienia Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym z dnia 5 sierpnia 2025 r., sygn. akt [...], o przedłużeniu okresu zawieszenia w czynnościach.

W dniu 9 października 2025 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości o stwierdzenie – na podstawie art. 29 § 4, § 5, § 6 pkt 1, § 7 - 9, § 12 i § 14 ustawy z dnia 8 grudnia

2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 622) – niespełnienia przez sędziego Marka Motuka wymogów niezależności i bezstronności.

W dniu 8 listopada 2025 r. sędzia Marek Motuk przeszedł w stan spoczynku, a w związku z tym zaszła konieczność zmiany referenta w niniejszej sprawie.

W tym stanie rzeczy przeprowadzenie postępowania co do spełnienia przez wymienionego sędziego wymogów niezawisłości i bezstronności stało się bezprzedmiotowe – nie jest już w tej sprawie referentem.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.

[M. T.]

[r.g.]