

ZARZĄDZENIE

Dnia 8 sierpnia 2024 r.

W związku z wnioskiem radcy prawnego J. C., z dnia 1 lipca 2024 r., który wpłynął do Sądu Najwyższego w dniu 3 lipca 2024 r., o zbadanie spełnienia przez **SSN Marka Dobrowolskiego** w sprawie o sygn. akt I ZO 100/24 wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących powołaniu i postępowaniu po powołaniu, na podstawie art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 § 6 i n. ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym – dalej powoływana jako u.SN,

- 1) wniosek odrzucić;
- 2) odpisy zarządzenia doręczyć radcy prawnemu J. C. oraz dołączyć do akt I ZO 100/24;
- 3) o wniosku i o wydanym zarządzeniu zawiadomić SSN Marka Dobrowolskiego;
- 4) określić sprawę w repertorium ZB jako zakończoną w inny sposób;

UZASADNIENIE

Wniosek o przeprowadzenie testu, o jakim mowa w art. 29 § 5 u.SN, może być złożony przez stronę albo uczestnika postępowania przed Sądem Najwyższym. Uprawnienie to jest jednak ograniczone rodzajem rozpoznawanej przez Sąd Najwyższy sprawy. W art. 29 § 6 u.SN wyraźnie wskazano wszak, że wniosek może dotyczyć sędziego wyznaczonego do składu rozpoznającego: 1) środek zaskarżenia, 2) sprawę dyscyplinarną, 3) sprawę zezwolenia pociągnięcia do odpowiedzialności karnej lub tymczasowe aresztowanie sędziów, asesorów sądowych, prokuratorów i asesorów prokuratury, 4) sprawę z zakresu prawa pracy i

ubezpieczeń społecznych dotyczącą sędziego Sądu Najwyższego czy 6) sprawę z zakresu przeniesienia sędziego Sądu Najwyższego w stan spoczynku.

Postępowanie, w którym złożono wniosek w odniesieniu do SSN Marka Dobrowolskiego nie należy do żadnej z powyższych kategorii spraw – **dotyczy ono wniosku wyłączenie SSN Tomasza Demendeckiego od udziału w rozpoznaniu sprawy o wyłączenie SSN Jacka Widły, SSN Oktawiana Nawrota i SSN Roberta Stefanickiego od udziału w rozpoznaniu wniosku o zbadanie spełnienia przez SSN Marka Siwka wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących powołaniu i postępowania po powołaniu w sprawie o sygn. akt II ZO 17/24.** W takim układzie złożony wniosek jako niedopuszczalny z mocy ustawy, należało odrzucić (art. 29 § 10 zdanie drugie *in fine* u.SN).

[M. T.]

[ms]