

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek

w sprawie z wniosku obrońcy Sędziego X. Y. - adwokata B. B. z dnia 9 listopada 2022 r., złożonego w sprawie o sygn. II ZOW 40/22, o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez SSN Marka Motuka, na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2025 r., z urzędu, na podstawie art. 430 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 § 24 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym,

postanowił

**pozostawić bez rozpoznania wnioszek adwokata B. B., obrońcy Sędziego X. Y., o zbadanie spełnienia przez SSN Marka Motuka wymogów niezawisłości i bezstronności w sprawie o sygnaturze akt II ZOW 40/22, jako bezprzedmiotowy.**

## UZASADNIENIE

Jak wynika z akt sprawy II ZOW 40/22, postanowienie Sądu Dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w [...] z dnia 2 października 2020 r. (sygn. akt [...]), dotyczące Sędziego X. Y., zostało zaskarżone przez trzy podmioty: Ministra Sprawiedliwości, Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych oraz Krajową Radę Sądownictwa. Do rozpoznania tej sprawy został ostatecznie wyznaczony następujący skład orzekający: SSN Marek Motuk, SSN Paweł Wojciechowski oraz Ławnik SN Jolanta Jarząbek (zarządzenie z dnia 18 października 2022 r. k. 93 akt sprawy II ZOW 40/22).

Wnioskiem z dnia 9 listopada 2022 r. adwokaci J. W. oraz B. B., obrońcy obwinionej Sędzi X. Y., wystąpili o zbadanie spełnienia przez SSN Marka Motuka oraz SSN Pawła Wojciechowskiego wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących ich powołaniu (wniosek złożony na podstawie art. 29 § 5 i 6 pkt 2 ustawy o Sądzie Najwyższym). Wniosek ten został potraktowany jako dwa odrębne wnioski pochodzące od dwóch różnych obrońców. W rezultacie, wniosek adw. J. W. został zarejestrowany jako sprawa I ZB 61/22, zaś wniosek adw. B. B. – jako sprawa I ZB 62/22. W tej ostatniej sprawie odbyły się dwa losowania odrębnych składów orzekających w celu rozpoznania odrębnie – wniosku dotyczącego SSN Marka Motuka oraz SSN Pawła Wojciechowskiego.

Do rozpoznania wniosku dotyczącego SSN Marka Motuka został pierwotnie wylosowany następujący skład orzekający: SSN Kazimierz Klugiewicz, SSN Józef Iwulski, SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek, SSN Piotr Mirek oraz SSN Leszek Bielecki (protokół losowania – k. 12 akt I ZB 62/22). Wobec przejścia w stan spoczynku SSN Józefa Iwulskiego, zarządzeniem z dnia 24 czerwca 2024 r. wskazano następujący skład orzekający w tej sprawie: SSN Kazimierz Klugiewicz - przewodniczący, SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek - sprawozdawca, SSN Piotr Mirek, SSN Leszek Bielecki oraz SSN Marek Pietruszyński.

Jak wynika z akt sprawy II ZOW 40/22, Rzecznik Dyscyplinarny Ministra Sprawiedliwości w 2024 r. cofnął odwołanie wniesione w tej sprawie. Podobnie uczynił Minister Sprawiedliwości w 2025 r. Z akt tej sprawy wynika także, że SSN Marek Motuk nadal pozostaje wskazany jako sędzia wchodzący w skład Sądu, który ma rozpoznać sprawę II ZOW 40/22. Należy ponadto zauważyć, że w sprawie I ZB 61/22 postanowieniem z dnia 9 stycznia 2024 r. oddalono wniosek adw. J. W. o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez SSN Marka Motuka.

### **Sąd Najwyższy zważył, co następuje.**

Wniosek adw. B. B. o zbadanie spełnienia wymogów niezawisłości i bezstronności przez SSN Marka Motuka należało pozostawić bez rozpoznania jako bezprzedmiotowy, albowiem SSN Marek Motuk z dniem 8 listopada 2025 r.

przeszedł w stan spoczynku. Będzie to musiało skutkować wyznaczeniem innego sędziego do rozpoznania sprawy II ZOW 40/22.

Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

[M. T.]

[r.g.]