

ZARZĄDZENIE

Dnia 20 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

działając w granicach upoważnienia Prezesa tej Izby, w związku z wnioskiem obrońcy obwinionej notariusz A. P. o zbadanie spełnienia przez SSN Marię Szczepaniec wymogów niezawisłości i bezstronności, który wpłynął do Sądu Najwyższego w dniu 16 maja 2024 r. (data wpływu), zgodnie z treścią art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 69 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1799, z późn. zm.) i art. 29 § 6-11 i 24 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2024 r. poz. 622, powoływanej dalej jako „u.SN”), po stwierdzeniu, że:

- nie zawiera przytoczenia okoliczności dotyczących postępowania sędziego po jego powołaniu (art. 29 § 5 u.SN, art. 29 § 9 u.SN),
- nie wskazuje, jak w okolicznościach tej sprawy ewentualne naruszenie standardu niezawisłości lub bezstronności mogłoby wpływać na jej wynik, z uwzględnieniem okoliczności dotyczących uprawnionej oraz charakteru sprawy (art. 29 § 5 u.SN, art. 29 § 9 pkt 1 u.SN),
- nie wskazuje dowodów, na poparcie żądania zawartego we wniosku (art. 29 § 9 pkt 2 *in fine*),

zarządził

- 1) wniosek odrzucić;
- 2) odpis wniosku i zarządzenia załączyć do akt sprawy o sygn. akt II ZO 27/24;
- 3) odpis zarządzenia doręczyć obrońcy adwokatowi M. J., (ul. [...], [...] O.) z pouczeniem, że na niniejsze zarządzenie nie przysługuje zażalenie (art. 426 § 1 k.p.k. także w związku z treścią art. 466 § 1 k.p.k. i art. 29 § 24 u.SN);

4) odpis wniosku i wydanego zarządzenia przesłać SSN Marii Szczepaniec;

5) zakresić sprawę w repertorium I ZB jako zakończoną w inny sposób.

[M. T.]

[ms]