

POSTANOWIENIE

Dnia 23 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Igor Zgoliński

w sprawie z wniosku obrońcy X. Y. - sędziego Sądu Apelacyjnego w [...] i X.1 Y.1 - sędziego Sądu Okręgowego w [...] o zbadanie wymogów niezawisłości i bezstronności sędziego Sądu Najwyższego Marka Motuka w sprawie dyscyplinarnej o sygn. akt I ZSK 21/22,

po rozpoznaniu

na posiedzeniu w dniu 23 grudnia 2025 r.

z urzędu kwestii podjęcia zawieszono postępowania oraz istnienia podstaw do rozpoznania ww. wniosku

na podstawie art. 22 § 1 k.p.k. *a conctrario* oraz art. 430 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 § 24 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 622)

I. podjąć zawieszono postępowanie;

II. wniosek obrońcy sędziego Sądu Apelacyjnego w [...] X. Y. i sędziego Sądu Okręgowego w G. X.1 Y.1 o zbadanie wymogów niezawisłości i bezstronności sędziego Sądu Najwyższego Marka Motuka w sprawie dyscyplinarnej o sygn. akt I ZSK 21/22 pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Sędzia Sądu Apelacyjnego w [...] M. P., działając jako obrońca wskazanych sędziów w sprawie dyscyplinarnej o sygn. akt I ZSK 21/22, złożył wniosek o

zbadanie przez Sąd Najwyższy na podstawie art. 29 § 5 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, spełnienia przez SSN Marka Motuka wymogów niezawisłości i bezstronności oraz wyłączenie, na podstawie art. 29 § 18 tejże ustawy, sędziego Marka Motuka od rozpoznania sprawy dyscyplinarnej. Sprawa zainicjowana przedmiotowym wnioskiem została zarejestrowana w Sądzie Najwyższym pod sygn. akt I ZB 34/22.

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 29 maja 2023 r, na podstawie art. 22 § 1 k.p.k., zawiesił postępowanie w tej sprawie w związku z przedstawieniem przez Sąd Najwyższy pytań prawnych dotyczących art. 29 § 4 i art. 29 § 5 ustawy o SN - Trybunałowi Konstytucyjnemu i Trybunałowi Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawach I ZB 11/23 oraz I NB 4/23 - do czasu zakończenia postępowań przez Trybunał Konstytucyjny i Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

W zaistniałych obecnie okolicznościach oczekiwanie na stanowiska wyrażone przez Trybunał Konstytucyjny i Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w związku z ww. pytaniami prawnymi stało się bezprzedmiotowe, bowiem w dniu 8 listopada 2025 r. SSN Marek Motuk przeszedł w stan spoczynku. W konsekwencji powyższego SSN Marek Motuk nie jest już sędzią wyznaczonym do rozpoznania sprawy I ZSK 21/22, a ta okoliczność wyklucza możliwość przeprowadzenia badania, czy spełnia wymogi niezawisłości i bezstronności. Zgodnie z art. 29 § 6 pkt 2 ustawy o SN wniosek o stwierdzenie wymogów niezawisłości i bezstronności może być złożony wobec sędziego Sądu Najwyższego lub sędziego delegowanego do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym wyznaczonego do składu rozpoznającego sprawę dyscyplinarną.

W tym stanie rzeczy należało zawieszone postępowanie podjąć, a złożony przez obrońcę wniosek o zbadanie niezawisłości i bezstronności sędziego Marka Motuka w sprawie o sygn. I ZB 34/22 pozostawić bez rozpoznania - na podstawie art. 430 § 1 k.p.k. stosowanego odpowiednio w oparciu o art. 29 § 24 ustawy o SN.

[M. T.]

[r.g.]

