

ZARZĄDZENIE

Dnia 13 marca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

W związku z wnioskiem X. Y. – prokuratora Prokuratury Okręgowej w C., z dnia 2 marca 2025 r., który wpłynął do Sądu Najwyższego w dniu 7 marca 2025 r., o zbadanie spełnienia przez **SSN Zbigniewa Korzeniowskiego** w sprawie II ZIZ 12/24 wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących powołaniu i postępowania po powołaniu, na podstawie art. 29 § 10 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym – dalej powoływana jako u.SN,

- 1) wniosek odrzucić;
- 2) odpis zarządzenia doręczyć X. Y. – prokuratorowi Prokuratury Okręgowej w C.;
- 3) o wniosku i o wydanym zarządzeniu zawiadomić SSN Zbigniewa Korzeniowskiego;
- 4) określić sprawę w repertorium ZB jako zakończoną w inny sposób;

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 29 § 9 u.SN, wniosek złożony przez stronę albo uczestnika postępowania przed Sądem Najwyższym, musi czynić zadość wymogom przewidzianym dla pisma procesowego, czyli między innymi zawierać datę i podpis składającego pismo. Tymczasem wniosek prokuratora X. Y. z dnia 2 marca 2025 r.,

który wpłynął do Sądu Najwyższego w dniu 7 marca 2025 r., dotyczący zbadania spełnienia przez SSN Zbigniewa Korzeniowskiego w sprawie II ZIZ 12/24 wymogów niezawisłości i bezstronności, nie został podpisany (por. k. 7v). W tej sytuacji, z mocy art. 29 § 10 u.SN, należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

[M. T.]

[r.g.]