

ZARZĄDZENIE

Dnia 25 lutego 2025 r.

W związku z wnioskiem obwinionego radcy prawnego R. K. z dnia 19 lutego 2025 r., który wpłynął do Sądu Najwyższego w dniu 24 lutego 2025 r., o zbadanie spełnienia przez **SSN Marię Szczepaniec** wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących powołaniu i postępowania po powołaniu w sprawie o sygn. akt II ZK 30/23, na podstawie art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 29 § 6 i n. ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym – dalej powoływana jako u.SN,

- 1) wniosek odrzucić;
- 2) odpisy zarządzenia doręczyć obwinionemu radcy prawnemu R. K. oraz dołączyć do akt II ZK 30/23;
- 3) o wniosku i o wydanym zarządzeniu zawiadomić SSN Marię Szczepaniec;
- 4) zakreślić sprawę w repertorium ZB jako zakończoną w inny sposób;

UZASADNIENIE

Wniosek o przeprowadzenie testu, o jakim mowa w art. 29 § 5 u.SN, może być złożony przez stronę albo uczestnika postępowania przed Sądem Najwyższym w terminie tygodnia od dnia zawiadomienia uprawnionego do złożenia wniosku o składzie rozpoznającym sprawę. Po upływie wskazanego terminu prawo do złożenia wniosku wygasa (por. art. 29 § 8 u.SN). Obwiniony radca prawny R. K. o tym, że SSN Maria Szczepaniec jest w składzie orzekającym w sprawie II ZK 30/23, został poinformowany w dniu 9 grudnia 2024 r. (k. 6). W tym stanie rzeczy skoro radca prawny R. K. wniosek o zbadanie spełnienia przez SSN Marię Szczepaniec wymogów niezawisłości i bezstronności złożył w dniu 19 lutego 2025 r. (k. 2), to wniosek ten należało odrzucić, gdyż został złożony po upływie terminu o jakim

mowa w art. 29 § 8 u.SN. Na niniejsze zarządzenie nie przysługuje zażalenie (art. 426 § 1 k.p.k. także w związku z treścią art. 466 § 1 k.p.k. i art. 29 § 24 u.SN).

[M. T.]

r.g.