

ZARZĄDZENIE

Dnia 27 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Bohdan Bieniek

w sprawie z odwołania T. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółki komandytowej w S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w Szczecinie z udziałem zainteresowanych: A.K., P.Ż., E.Ż. i M.Z.

o podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w dniu 27 listopada 2024 r.,

w związku z zażaleniem odwołującej się Spółki na postanowienie Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 21 maja 2024 r., sygn. akt III AUa 114/23,

zwraca zażalenie wraz z aktami sprawy Sądowi Apelacyjnemu w Szczecinie celem zobowiązania pełnomocnika odwołującej się Spółki do przedłożenia pełnomocnictwa do występowania w imieniu strony przed Sądem Najwyższym, ponieważ to znajdujące się w aktach (k-319) nie obejmuje (z mocy prawa) upoważnienia do działania w postępowaniu zażaleniowym przed Sądem Najwyższym (znajdujące się w aktach pełnomocnictwo zostało ograniczone do występowania przed „sądami powszechnymi wszystkich instancji”). Tymczasem w orzecznictwie Sądu Najwyższego (zob. postanowienie z dnia 25 października 2023 r., III CZ 238/23; zarządzenie z dnia 18 kwietnia 2024 r., II PSK 42/24) przyjmuje się, że na gruncie dokonanej ustawą z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 614) nowelizacji art. 91 k.p.c. przeważa stanowisko, że

zmiana zakresu pełnomocnictwa procesowego, wynikająca z nowego brzmienia art. 91 pkt 1 k.p.c., znajduje zastosowanie jedynie do pełnomocnictw udzielonych po dniu jej wejścia w życie (sprawie pełnomocnictwa udzielono w dniu 2 lipca 2020 r.).

[A.W.]

[ał]