

Sygn. akt I USKP 90/21

POSTANOWIENIE

Dnia 23 czerwca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Romualda Spyt (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Zbigniew Korzeniowski

SSN Krzysztof Staryk

w sprawie z odwołania J. M.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w S.
o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 23 czerwca 2022 r.,
wniosku o uzupełnienie wyroku Sądu Najwyższego
z dnia 9 marca 2022 r., sygn. akt I USKP 90/21,

**prostuje postanowienie zawarte w wyroku Sądu Najwyższego
z dnia 9 marca 2022 r. w sprawie I USKP 90/21 w ten sposób, że
słowa „na rzecz radcy prawnego P. B. ” zastępuje słowami „na
rzecz adwokata J. K.”.**

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy, postanowieniem zawartym w wyroku z dnia 9 marca 2022 r.,
w sprawie I USKP 90/21, z odwołania J. M. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń
Społecznych Oddziału w S. z dnia 21 października 2018 r., o rentę, zasądził (w
punkcie 2.) od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w (...) koszty nieopłaconej
pomocy prawnej udzielonej ubezpieczonemu J. M., omyłkowo wskazując, że są
one zasądzone na rzecz radcy prawnego R. B. (reprezentującego organ rentowy w

postępowaniu kasacyjnym) zamiast na rzecz adwokat J. K., która została ustanowiona pełnomocnikiem z urzędu dla ubezpieczonego.

Z tych względów, na podstawie art. 350 k.p.c. w związku z art. 391 § 1 k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c. należało sprostować oczywistą omyłkę w powyższym wyroku Sądu Najwyższego w sposób wynikający z sentencji postanowienia.