

POSTANOWIENIE

Dnia 12 stycznia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Romuald Dalewski (przewodniczący)

SSN Leszek Bielecki

SSN Renata Żywicka (sprawozdawca)

w sprawie z odwołania J. W. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Z.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w Zabrzu
z udziałem zainteresowanego J. P.

o podleganie ubezpieczeniu społecznemu i podstawę wymiaru składek,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 12 stycznia 2023 r.,

skargi kasacyjnej odwołującego się od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach
z dnia 18 maja 2020 r., sygn. akt III AUa 261/20,

**1. wyłączyć do odrębnego rozpoznania sprawę z udziałem
zainteresowanego J. P.;**

2. zawiesić postępowanie kasacyjne.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 18 maja 2020 r. Sąd Apelacyjny w Katowicach, po rozpoznaniu sprawy z odwołania J. W. , prowadzącego działalność pozarolniczą pod firmą: Z. przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w Zabrzu, przy udziale zainteresowanych J. I., J. J., I. J., S. P. i J. P. oddalił apelację odwołującego się (pkt 1 wyroku), zasądził od wnioskodawcy na rzecz pozwanego kwotę 1000 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu

apelacyjnym (pkt 2 wyroku) oraz odstąpił od obciążania J. W. kosztami zastępstwa procesowego organu rentowego w pozostałym zakresie.

Skargę kasacyjną wywiódł odwołujący się, zaskarżając wyrok Sądu odwoławczego w całości i zarzucając mu naruszenie przepisów postępowania mające istotny wpływ na wynik sprawy, tj. przepisów art. 477^{14a} k.p.c. i 477¹⁴ § 21 k.p.c. i 170 p.p.s.a. poprzez uznanie, wbrew wyrokowi Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 marca 2019 r. w sprawie V SA/Wa 1493/18 prowadzonej przed WSA w Warszawie uchylającemu decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 26 czerwca 2018 r., że wydanie zaskarżonych decyzji dotyczących: J. I., J. J., I. J., S. P. i J. P. na podstawie akt kontroli zgromadzonych po dopuszczonym ustawą limicie czasu trwania kontroli u przedsiębiorcy (odwołującego się), nie stanowi rażącego naruszenia przepisów postępowania, a co powinno skutkować uchyleniem przez Sąd II Instancji zaskarżonego wyroku oraz uchyleniem poprzedzającej wyrok decyzji i przekazaniem sprawy do ponownego rozpoznania organowi rentowemu.

Skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach w całości i przekazanie sprawy temu Sądowi do ponownego jej rozpoznania, rozpoznanie sprawy na rozprawie oraz zasądzenie od organu na rzecz odwołującego się kosztów postępowania kasacyjnego, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego, według norm przepisanych.

Jak wynika z wydruku systemu PESEL2-SAD z dnia 3 stycznia 2023 r. ubezpieczony J. P. zmarł w dniu [...] 2021 r.

W związku z powyższym Sąd Najwyższy postanowił wyłączyć do odrębnego rozpoznania sprawę z udziałem zainteresowanego J. P. i stosownie do art. 398¹² k.p.c. w zw. z art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c. zawiesić postępowanie kasacyjne.