

POSTANOWIENIE

Dnia 26 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jolanta Frańczak (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Krzysztof Rączka

SSN Romualda Spyt

w sprawie z odwołania M. Spółki Akcyjnej w Ł.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych [...] Oddziałowi w Łodzi
z udziałem zainteresowanych: K. K. i M. L.
o wysokość podstawy wymiaru składek,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 26 lutego 2025 r.,
skarg kasacyjnych odwołującej się Spółki od wyroku Sądu Apelacyjnego w Łodzi
z dnia 9 grudnia 2022 r., sygn. akt III AUa 986/22,

1. umarza postępowanie kasacyjne,

**2. zasądza od M. Spółki Akcyjnej w Ł. na rzecz Zakładu
Ubezpieczeń Społecznych [...] Oddziału w Łodzi kwotę 8.100
(osiem tysięcy sto) złotych wraz z odsetkami z art. 98 § 1¹ k.p.c.
tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w
postępowaniu kasacyjnym.**

Krzysztof Rączka Jolanta Frańczak Romualda Spyt

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w Łodzi wyrokiem z dnia 9 grudnia 2022 r. oddalił apelację M. Spółki Akcyjnej z siedzibą w Ł. (dalej jako płatnik składek) od wyroku Sądu

Okręgowego w Łodzi z dnia 13 maja 2022 r., którym oddalono odwołania płatnika składek od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych [...] Oddział w Łodzi z dnia 20 grudnia 2020 r., określającej wysokość podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe, chorobowe i wypadkowe oraz na ubezpieczenie zdrowotne zainteresowanego K. K. podlegającego ubezpieczeniom jako pracownik u płatnika składek za okres od kwietnia 2014 r. do listopada 2021 r. oraz od decyzji z dnia 21 grudnia 2021 r., określającej wysokość wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe, chorobowe i wypadkowe oraz na ubezpieczenie zdrowotne zainteresowanej M. L. podlegającej ubezpieczeniom społecznym jako pracownik u płatnika składek za okres od kwietnia 2011 r. do listopada 2021 r. (pkt 1) oraz zasądził od płatnika składek na rzecz organu rentowego kwotę 16.200 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego (pkt 2).

Od powyższego wyroku Sądu Apelacyjnego płatnik składek wniósł dwie skargi kasacyjne, osobno w stosunku do każdego z zainteresowanych, wnosząc o uchylenie zaskarżonego wyroku w stosunku do obojga zainteresowanych i jego zmianę przez zmianę obu zaskarżonych decyzji w całości i ustalenie, że podstawy wymiaru składek na obowiązkowe ubezpieczenia emerytalne, rentowe, chorobowe, wypadkowe i zdrowotne obojga zainteresowanych nie stanowią przychody uzyskane przez nich z tytułu umów o współpracy zawartych ze skarżącym we wskazanych okresach oraz zasądzenia od organu rentowego na rzecz skarżącego zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, za obie instancje, według norm przepisanych. Skargi kasacyjne oparto na obu podstawach z art. 398³ § 1 pkt 1 i 2 k.p.c.

W odpowiedzi na obie skargi kasacyjne organ rentowy wniósł o ich oddalenie oraz o zasądzenie na jego rzecz od skarżącego zwrotu kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Pismem procesowym z dnia 19 lutego 2025 r. (które wpłynęło do Sądu Najwyższego w dniu 20 lutego 2025 r.) pełnomocnik skarżącego cofnął obie skargi kasacyjne, powołując się na zasadę dyspozycyjności i wniósł o umorzenie postępowania kasacyjnego oraz o zwrot połowy opłaty sądowej od skarg kasacyjnych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398²¹ k.p.c., do postępowania przed Sądem Najwyższym wywołanego wniesieniem skargi kasacyjnej stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji. Z kolei art. 391 § 2 zdanie pierwsze k.p.c. stanowi, że w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

Skarga kasacyjna może zostać cofnięta w każdym czasie nawet przez samą stronę i nie wymaga zgody strony przeciwnej. Cofnięcie skargi kasacyjnej stanowi czynność procesową, która nie podlega weryfikacji sądowej i prowadzi do umorzenia postępowania kasacyjnego oraz orzeczenia o kosztach procesu jak przy cofnięciu pozwu (art. 391 § 2 zdanie pierwsze w związku z art. 398²¹ k.p.c.).

W tych okolicznościach Sąd Najwyższy był zobligowany do umorzenia postępowania kasacyjnego, o czym postanowił jak w sentencji postanowienia na podstawie art. 398²¹ w związku z art. 391 § 2 k.p.c.

[SOP]

[a.ł.]