

ZARZĄDZENIE

Dnia 16 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Piotr Prusinowski

w sprawie z odwołania K. S. i S. S.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w Rybniku
o wysokość renty rodzinnej,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 16 marca 2023 r.,
w związku ze skargą kasacyjną organu rentowego od wyroku Sądu Apelacyjnego w
Katowicach
z dnia 20 września 2022 r., sygn. akt III AUa 273/22,

**zwraca Sądowi Apelacyjnemu w Katowicach skargę kasacyjną
w celu usunięcia braków w postaci niejasnej wartości przedmiotu
zaskarżenia. Z wyroku Sądu Okręgowego wynika, że orzekał on,
nie o prawie do renty rodzinnej, ale o jej przeliczeniu "z
zastosowaniem przeliczników górniczych poczynając od 1
września 2019 r.". Organ rentowy w piśmie procesowym z dnia 30
czerwca 2020 r. (k. 46) wyjaśnił, że wartość przedmiotu
zaskarżenia (w apelacji) wynosi 14.325 zł, czyli po 7.162 zł "dla
każdego z Odwołujących". Sąd odwoławczy oddalił apelację, a w
skardze kasacyjnej organ rentowy nie podał wartości przedmiotu
zaskarżenia. Dopiero w piśmie procesowym z 17 lutego 2023 r.
stwierdził, że wartość ta wynosi dla każdego z ubezpieczonych
27.433,68 zł i stanowi "hipotetyczną wysokość 1/2 górniczej renty
rodzinnej".**

**Wskazane okoliczności przemawiają za potrzebą sprawdzenia
wartości przedmiotu zaskarżenia (art. 25 § 1 k.p.c.). Podana przez**

organ rentowy wartość nie koresponduje z przedmiotem sporu, a dodatkowo jest wyższa od wartości przedmiotu sporu określonej w apelacji, a zatem tej, o której orzekał Sąd Apelacyjny.