

POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Korzeniowski

w sprawie z odwołania H. S.
przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw
Wewnętrznych i Administracji w Warszawie
o wysokość emerytury i renty inwalidzkiej,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 29 października 2024 r.,
wniosku pozwanego o umorzenie postępowania,

**umarza postępowanie kasacyjne wobec cofnięcia skargi
kasacyjnej.**

UZASADNIENIE

Dyrektor Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 15 września 2023 r., sygn. AUa 626/22, który oddalił apelację skarżącego od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z 28 lipca 2022 r., sygn. akt VI U 347/22, uwzględniającego w części odwołanie H. S. od decyzji pozwanego z 8 lipca 2017 r., znak: [...] i [...].

W piśmie z 18 października 2024 r. pełnomocnik pozwanego cofnął skargę kasacyjną i wniósł o umorzenie postępowania w sprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398²¹ k.p.c., do postępowania przed Sądem Najwyższym wywołanego wniesieniem skargi kasacyjnej stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji. Z kolei, art. 391 § 2 zdanie pierwsze k.p.c. stanowi, że w razie cofnięcia apelacji Sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

Skarga kasacyjna może zostać cofnięta w każdym czasie nawet przez samą stronę i nie wymaga zgody strony przeciwnej.

Cofnięcie skargi kasacyjnej stanowi czynność procesową i nie podlega kontroli przez pryzmat art. 469 k.p.c., jako że nie pogarsza sytuacji H. S. (art. 391 § 2 zdanie pierwsze k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c.).

Wobec dyspozycji procesowej strony Sąd Najwyższy umorzył postępowanie kasacyjne.

[SOP]

r.g.