

POSTANOWIENIE

Dnia 30 stycznia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dawid Miąsik

w sprawie z odwołania H.S.

od decyzji Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw
Wewnętrznych i Administracji

o wysokość policyjnej renty rodzinnej,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń

Społecznych w dniu 30 stycznia 2026 r.,

wniosku pełnomocnika odwołującej się o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego

Leszka Bieleckiego od rozpoznania sprawy sygn. akt I USK 261/26 (poprz. sygn.

akt sprawy III USK 93/25),

**stwierdza, że SSN Leszek Bielecki podlega wyłączeniu
z samej ustawy i wyłącza go od rozpoznania sprawy.**

UZASADNIENIE

Pełnomocnik odwołującej się H. S. złożyła wniosek o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Leszka Bieleckiego od orzekania w sprawie rozpoznania wniesionej przez nią skargi kasacyjnej (I USK 261/26). W uzasadnieniu wniosku powołano się na orzecznictwo Sądu Najwyższego, Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz podniesiono w szczególności, że sędzia Sądu Najwyższego Leszek Bielecki został powołany do pełnienia urzędu na tym stanowisku na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz

niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz. 3).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek o wyłączenie SSN Leszka Bieleckiego od orzekania w sprawie I USK 261/26 okazał się zasadny z uwagi na argumentację przedstawioną między innymi w postanowieniach z 3 grudnia 2025 r., III PSK 16/25, z 23 października 2025 r., I USKP 108/25 oraz z 11 lipca 2024 r., I USK 197/24. SSN Leszek Bielecki został powołany na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego na podstawie uchwały KRS w składzie objętym zakresem uchwały połączonych Izb Sądu Najwyższego - Izba Cywilna, Karna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z 23 stycznia 2020 r., BSA 1-41101/20 (OSNK 2000 Nr 2, poz. 1 i OSNC 2020 Nr 4, poz. 34). Z tego powodu sędzia ten był już wyłączany w wielu innych sprawach.

Kierując się przedstawionymi motywami oraz opierając się na art. 48 § 1 k.p.c. w związku z art. 19 ust. 1 akapit drugi TUE oraz art. 47 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej w związku z art. 6 ust. 1 Konwencji oraz art. 45 ust. 1 Konstytucji RP, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

[SOP]