

POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Halina Kiriło

w sprawie z odwołania M. Spółki Akcyjnej w Ł.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych [...] Oddziałowi w Łodzi
z udziałem zainteresowanej K. M.
o podstawę wymiaru składek,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 26 marca 2025 r.,
w związku ze skargą kasacyjną odwołującą się Spółki od wyroku Sądu
Apelacyjnego w Łodzi z dnia 18 stycznia 2024 r., sygn. akt III AUa 263/23,

1. umarza postępowanie kasacyjne;

2. zasądza od M. Spółki Akcyjnej w Ł. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych [...] Oddziału w Łodzi tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) złotych z ustawowymi odsetkami za czas po upływie tygodnia od dnia doręczenia zobowiązanemu orzeczenia do dnia zapłaty.

[SOP]

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w Łodzi wyrokiem z dnia 18 stycznia 2014 r. oddalił apelację M. Spółki Akcyjnej z siedzibą w Ł. (dalej jako płatnik składek) od wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 10 stycznia 2023 r. (którym oddalono odwołanie

płatnika składek od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych [...] Oddziału w Łodzi z dnia 17 grudnia 2022 r., określającej wysokość podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne zainteresowanej K. M., podlegającej ubezpieczeniom jako pracownik u płatnika składek, za okres od października 2019 r. do listopada 2021 r.) oraz zasądził od odwołującej się spółki na rzecz organu rentowego kwotę 4050 zł wraz z odsetkami tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.

Płatnik składek wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Łodzi, wnosząc o uchylenie zaskarżonego wyroku i orzeczenie co do istoty sprawy przez zmianę decyzji organu rentowego i ustalenie, że podstawy wymiaru składek na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne K. M. nie stanowią przychody uzyskane przez nią z tytułu umów o współpracy zawartych ze skarżącą spółką w okresie wskazanym w zaskarżonej decyzji) oraz o zasądzenie od organu rentowego na rzecz skarżącego zwrot kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, za obie instancje i w postępowaniu kasacyjnym; ewentualnie wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi drugiej instancji do ponownego rozpoznania i rozstrzygnięcia o kosztach postępowania kasacyjnego.

W odpowiedzi na skargę kasacyjną organ rentowy wniósł o odmowę przyjęcia skargi do rozpoznania lub o jej oddalenie i zasądzenie od skarżącej zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 2700 zł wraz z ustawowymi odsetkami.

Pismem procesowym z dnia 12 marca 2025 r. (które wpłynęło do Sądu Najwyższego tego samego dnia) pełnomocnika skarżącej cofnęła skargę kasacyjną, powołując się na zasadę dyspozycyjności i wniósł o umorzenie postępowania kasacyjnego oraz o zwrot połowy opłaty sądowej od skargi kasacyjnej.

Organ rentowy pismem procesowym z dnia 18 marca 2025 r. (które wpłynęło do Sądu Najwyższego w dniu 21 marca 2025 r.) wyraził zgodę na cofnięcie skargi kasacyjnej oraz wniósł o umorzenie postępowania kasacyjnego i zasądzenie od skarżącej zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego w kwocie 2700 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398²¹ k.p.c. do postępowania przed Sądem Najwyższy wywołanego wniesieniem skargi kasacyjnej stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji. Z kolei w myśl art. 391 § 2 zdanie pierwsze k.p.c. w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

W świetle powyższych unormowań skarga kasacyjna może zostać w każdym czasie cofnięta nawet przez samą stronę i nie wymaga zgody strony przeciwnej. Cofnięcie skargi kasacyjnej stanowi czynność procesową, która nie podlega weryfikacji sądowej i prowadzi do umorzenia postępowania kasacyjnego oraz orzeczenia o kosztach procesu jak przy cofnięciu pozwu (art. 391 § 2 zdanie pierwsze w związku z art. 398²¹ k.p.c.).

W tych okolicznościach Sąd Najwyższy był zobligowany do umorzenia postępowania kasacyjnego, o czym postanowił jak w sentencji postanowienia na podstawie powołanych wyżej przepisów.

[a.ł.]