

## ZARZĄDZENIE

Dnia 20 lutego 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Sobutka

w sprawie z odwołania J.W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Jaśle

o ponowne ustalenie wysokości emerytury,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w dniu 20 lutego 2026 r.,

na skutek skargi kasacyjnej organu rentowego od wyroku Sądu Apelacyjnego

w Rzeszowie z dnia 16 października 2025 r., sygn. akt III AUa 350/25,

**na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c. zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy Sądowi Apelacyjnemu w Rzeszowie w celu podjęcia stosownych czynności, gdyż odpowiedź na skargę kasacyjną została sporządzona i wniesiona w imieniu ubezpieczonego przez r. pr. K.G., ale pełnomocnictwo jemu udzielone (k. 7) nie upoważnia do reprezentowania ubezpieczonego przed Sądem Najwyższym - z jego treści wynika, że zostało ograniczone do postępowania przed sądami powszechnymi wszystkich instancji. Zmiana zakresu pełnomocnictwa procesowego, wynikająca z nowego brzmienia art. 91 pkt 1 k.p.c., mogła co do zasady znajdować zastosowanie do pełnomocnictwa udzielonego przez ubezpieczonego, zważywszy jednak na wyrażone w tym pełnomocnictwie jednoznaczne ograniczenie zakresu umocowania pełnomocnika, treść wskazanego przepisu nie mogła samodzielnie rozstrzygać o umocowaniu pełnomocnika do wniesienia odpowiedzi na skargę kasacyjną.**

**DS.**  
**[SOP]**