

ZARZĄDZENIE

Dnia 23 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Piotr Prusinowski

w sprawie z odwołania M. G.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w Krakowie
przy udziale Fundacji „P.” w K.
o podleganie ubezpieczeniom społecznym,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 23 marca 2023 r.,
w związku ze skargą kasacyjną Fundacji "P." w K.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie
z dnia 12 października 2022 r., sygn. akt III AUa 582/18,

**na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. zwraca skargę kasacyjną
celem usunięcia braków. Z treści skargi kasacyjnej wynika, że
została ona wniesiona wyłącznie w imieniu Fundacji "P." w K.
(płatnik składek), nie zaś w imieniu M. G. (ubezpieczony) – co
wydaje się zrozumiałe, jeśli weźmie się pod uwagę, że
ubezpieczony nie skarżył wyroku Sądu Okręgowego apelacją.
Wskazana konkluzja niekoniecznie znajduje odzwierciedlenie w
treści dołączonego do skargi kasacyjnej pełnomocnictwa.
Wynika z niego, że M. G., działając jako Prezes Fundacji
upoważnia adw. P. B. do "reprezentowania mnie przed sądami
powszechnymi oraz Sądem Najwyższym". W rezultacie , można
w tak samo przekonujący sposób twierdzić, że M. G. upoważnił
Panią Adwokat do reprezentowania siebie jako ubezpieczonego,
siebie jako prezesa Fundacji (w domyśle Fundację), jak również,
że pełnomocnictwo obejmuje upoważnienie do reprezentacji**

zarówno
i płatnika składek.

ubezpieczonego,

jak

[SOP]

[a!]