

POSTANOWIENIE

Dnia 29 kwietnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Halina Kiriłło

w sprawie z odwołania A. K. i S. S.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w S.
o ustalenie podlegania ubezpieczeniom społecznym,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 29 kwietnia 2021 r.,
wniosku o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego
z dnia 12 stycznia 2021 r. sygn. akt I USK 1/21,

**uzupełnia postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 12
stycznia 2021 r., sygn. akt I USK 1/21, o punkt 2 o treści:**

**przyznaje od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w (...) na
rzecz adwokata P. S. kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych,
powiększoną o stawkę podatku od towarów i usług, tytułem
kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu w
postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 12 stycznia 2021 r. Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia do rozpoznania skarg kasacyjnych A. oraz S. S. od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 16 maja 2019 r., nie orzekając o kosztach nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu skarżącej A. S. w postępowaniu kasacyjnym. Pismem z dnia 2 marca 2021 r. pełnomocnika skarżącej wniósł o uzupełnienia powyższego postanowienia w tym zakresie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek o uzupełnienie postanowienia jest uzasadniony.

Stosownie do art. 351 § 1 k.p.c. strona może w ciągu dwóch tygodni od ogłoszenia wyroku, a gdy doręczenie wyroku następuje z urzędu - od jego doręczenia, zgłosić wniosek o uzupełnienie wyroku, jeżeli sąd nie orzekł o całości żądania, o natychmiastowej wykonalności albo nie zamieścił w wyroku dodatkowego orzeczenia, które według przepisów ustawy powinien był zamieścić z urzędu. Powyższe zasady mają również zastosowanie do uzupełnienia postanowienia (art. 361 k.p.c.).

W niniejszej sprawie Sąd Najwyższy, wydając postanowienie o odmowie przyjęcia do rozpoznania skarg kasacyjnych odwołujących się, nie rozstrzygnął o zawartym w skardze kasacyjnej A. S. wniosku jej pełnomocnika o zasądzenie na jego rzecz kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej stronie z urzędu w postępowaniu kasacyjnym, których to kosztów, jak wskazano w oświadczeniu, strona nie uiścił osobiście w całości ani w części. Zgodnie z utrwalonym poglądem judykatury, uzupełnienie orzeczenia w przedmiocie kosztów postępowania może mieć miejsce, jeśli nie zawiera ono żadnego rozstrzygnięcia co do tych kosztów (por. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 października 2012 r., I CZ 116/12, LEX nr 1232744; uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 11 lipca 1972 r., III PZP 14/72, OSNCP 1972 nr 12, poz. 215). Z mocy art. 351 § 1 k.p.c., przy zastosowaniu § 15 ust. 2 oraz § 16 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (jednolity tekst: Dz.U. z 2019 r., poz. 18) orzeczono jak w sentencji postanowienia.