

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lipca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Prusinowski

w sprawie z odwołania A.M.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w R.
z udziałem zainteresowanej M.S.
o podleganie ubezpieczeniom społecznym,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 18 lipca 2017 r.,
wniosku o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego
z dnia 10 maja 2017 r., sygn. akt I UK 323/16,

**zmienia pkt II postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 10
maja 2017 r. w ten sposób, że w miejsce kwoty 240 zł wpisuje
wartość 2.400 zł (dwa tysiące czterysta).**

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 10 maja 2017 r. odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej A.M. do rozpoznania. Rozstrzygnął również o kosztach pomocy prawnej udzielonej ubezpieczonej z urzędu (przyznał adwokatowi B.W. 240 zł). Przedmiotem sprawy było podleganie ubezpieczeniom społecznym.

Pełnomocnik wnioskodawczyni złożył w dniu 5 czerwca 2017 r. wniosek o uzupełnienie, względnie sprostowanie postanowienia. Argumentował, że w miejsce przyznanej kwoty 240 zł powinien otrzymać kwotę 2.400 zł, gdyż wartość wynagrodzenia w sprawie o podleganie ubezpieczeniom społecznym obliczana jest od wartości przedmiotu zaskarżenia, a ta wynosiła 19.140 zł.

W ocenie Sądu Najwyższego zaprezentowane przez pełnomocnika wnioskodawczyni stanowisko jest trafne. Zestawiając pogląd wyrażony w uchwale siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 20 lipca 2016 r., III UZP 2/16, z § 8 pkt 5 w związku z § 16 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. poz. 1801), nie ma wątpliwości, że wysokość należnego wynagrodzenia powinna wynieść 2.400 zł.

Z przedstawionych przyczyn Sąd Najwyższy na podstawie art. 351 § 1 k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c. orzekł jak w sentencji.