

Sygn. akt I UK 199/13

POSTANOWIENIE

Dnia 23 kwietnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Roman Kuczyński (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Bogusław Cudowski

SSN Zbigniew Hajn

w sprawie z odwołania B. M.
przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w C.
o prawo do emerytury,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 23 kwietnia 2014 r.,
wniosku ubezpieczonego o uzupełnienie wyroku Sądu Najwyższego
z dnia 18 grudnia 2013 r., sygn. akt I UK 199/13,

**uzupełnia postanowienie Sądu Najwyższego w zakresie
orzeczenia o kosztach postępowania kasacyjnego zawarte
w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 18 grudnia 2013 r., sygn. akt:
I UK 199/13 w ten sposób, że przyznaje adw. M. I. od Skarbu
Państwa - Sądu Apelacyjnego w [...] kwotę 120 zł
(sto dwadzieścia) powiększoną o kwotę należnego podatku
od towarów i usług tytułem nieopłaconej pomocy prawnej
wykonywanej z urzędu w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 17 lutego 2014 r. pełnomocnik odwołującego wniósł
o wydanie postanowienia w przedmiocie uzupełnienia orzeczenia zawartego
w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie I UK 199/13,

orzeczeniem o przyznaniu na rzecz pełnomocnika Adw. M. I. wynagrodzenia z tytułu pomocy prawnej świadczonej z urzędu w postępowaniu kasacyjnym.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, że w dniu 20 lutego 2013 r. pełnomocnik wyznaczony dla odwołującego z urzędu, zaskarżył skargą kasacyjną wyrok Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 20 września 2012 r. (III AUa [...]). Wyrokiem z dnia 18 grudnia 2013 roku, Sąd Najwyższy w sprawie I UK 199/13 uchylił powyższy wyrok Sądu Apelacyjnego w [...] i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania i orzeczenia o kosztach postępowania kasacyjnego. Mając powyższe na uwadze pełnomocnik odwołującego wskazał, że w myśl art. 108¹ k.p.c. jeżeli w toku postępowania sąd nie orzekł o obowiązku poniesienia kosztów sądowych lub orzeczeniem nie objął całej kwoty należnej z tego tytułu, postanowienie w tym przedmiocie wydaje na posiedzeniu niejawnym sąd, przed którym sprawa toczyła się w pierwszej instancji. Z uwagi jednak na odrębność postępowania kasacyjnego w literaturze zarysował się pogląd, że przepis art. 108¹ k.p.c. ma odpowiednie zastosowanie w postępowaniu przed Sądem Najwyższym (art. 398²¹ k.p.c. w z w. z art. 391 k.p.c., tak: J. Gudowski [w:] M. Jędrzejewska, T. Ereciński, J. Gudowski *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. Część pierwsza. Postępowanie rozpoznawcze. Część druga, Postępowanie zabezpieczające. Tom 1-3.*, Warszawa 2006, teza 4 w komentarzu do art. 108¹). Mając to na względzie oraz mając na uwadze, iż przepis art. 108¹ k.p.c. nie stawia żadnych ograniczeń temporalnych, w związku z czym postanowienie może być wydane w każdym czasie, pełnomocnik odwołującego wniósł jak na wstępie, wskazując że zachodzą podstawy do uzupełnienia orzeczenia Sądu Najwyższego poprzez zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz pełnomocnika Adw. M. I. kwoty 147,60 zł brutto tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek o wydanie postanowienia w przedmiocie uzupełnienia orzeczenia zawartego w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie I UK 199/13, orzeczeniem o przyznaniu na rzecz pełnomocnika Adw. M. I.

wynagrodzenia z tytułu pomocy prawnej świadczonej z urzędu w postępowaniu kasacyjnym, okazał się uzasadniony. Zgodnie z art. 108 § 1 k.p.c. Sąd rozstrzyga o kosztach w każdym orzeczeniu kończącym sprawę w instancji (...); § 2. Sąd drugiej instancji, uchylając zaskarżone orzeczenie i przekazując sprawę sądowi pierwszej instancji do rozpoznania, pozostawia temu sądowi rozstrzygnięcie o kosztach instancji odwoławczej. Mając powyższe na uwadze jest oczywiste, że sąd odwoławczy, uchylając zaskarżone orzeczenie i przekazując sprawę sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania, pozostawia temu sądowi rozstrzygnięcie o kosztach sądowych, jeżeli istnieje taka potrzeba (art. 108 § 2 k.p.c.). Zaznaczyć należy jednak, że obowiązek poniesienia kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu w postępowaniu kasacyjnym nie wynika ze stosunków cywilnoprawnych i procesowych łączących uczestników postępowania sądowego. Obowiązek ten spoczywa na Skarbie Państwa i jest regulowany przepisami zawartymi w ustawach ustrojowych dotyczących podmiotów świadczących pomoc prawną oraz w przepisach wykonawczych do tych ustaw. Powyższe oznacza, że stosowanie art. 108 k.p.c. musi być w tym przypadku odpowiednie. Przyjąć należy - w świetle art. 108 § 1 k.p.c. - że właściwym do rozpoznania wniosku o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu w postępowaniu kasacyjnym będzie wyłącznie Sąd Najwyższy, skoro tylko do tego postępowania pomoc prawna została ustanowiona i w tym postępowaniu powinny podlegać ocenie przesłanki uzasadniające przyznanie wyżej wymienionych kosztów.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.