

POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Halina Kiriło

w sprawie z powództwa M. J.

przeciwko R. F.

z udziałem Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Będzinie

o ustalenie istnienia stosunku pracy, ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop, wydanie świadectwa pracy, odszkodowanie, wynagrodzenia za okres wypowiedzenia i za pracę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń

Spółecznych w dniu 24 maja 2023 r.,

zażalenia powoda na postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 14 lutego 2023 r.,

sygn. akt I PUNP 1/22,

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 10 lutego 2023 r. Sąd Najwyższy odrzucił skargę powoda M. J. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 17 czerwca 2020 r., zapadłego w sprawie z powództwa M. J. przeciwko R. F. o ustalenie istnienia stosunku pracy, ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop wypoczynkowy, wydanie świadectwa pracy, odszkodowanie oraz wynagrodzenie za pracę i za okres pozostawania bez pracy. Na powyższe postanowienie pełnomocnik powoda wniósł zażalenie, które zostało odrzucone postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 14 lutego 2023 r. W dniu 1 marca 2023 r. pełnomocnik powoda wniósł zażalenie na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 lutego 2023 r.

Wypada zauważyć, że w świetle art. 394¹ § 1 i 1¹ k.p.c., zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienia sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną oraz na postanowienia sądu pierwszej i drugiej instancji odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia, a także w razie uchylecia przez sąd drugiej instancji wyroku sądu pierwszej instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania. Zażalenie przysługuje zatem na wymienione enumeratywnie postanowienia zasadniczo sądu drugiej, a wyjątkowo (we wskazanym wyżej przypadku) – postanowienia sądu pierwszej instancji. Polska procedura cywilna nie przewiduje natomiast instytucji zażaleń na postanowienia Sądu Najwyższego. Niniejsze zażalenie, jako niedopuszczalne, podlega więc odrzuceniu z mocy art. 424¹² w związku z art. 394¹ § 3 w związku z art. 398⁶ § 3 k.p.c.

(JK)

[ł.n]