

Sygn. akt I PUNP 1/22

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Piotr Prusinowski

w sprawie z powództwa M. J.

przeciwko R. F.

z udziałem Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Będzinie

o ustalenie istnienia stosunku pracy, ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop, wydanie świadectwa pracy, odszkodowanie, wynagrodzenia za okres wypowiedzenia i za pracę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń

Społecznych w dniu 14 lutego 2023 r.,

zażalenia powoda na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 stycznia 2023 r.,
sygn. akt I PUNP 1/22,

odrzuca zażalenie powoda.

UZASADNIENIE

W dniu 10 stycznia 2023 r. Sąd Najwyższy odrzucił wniesioną przez powoda skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 17 czerwca 2020 r. W dniu 10 lutego 2023 r. pełnomocnik powoda wniósł zażalenie na postanowienie z dnia 10 stycznia 2023 r.

W odpowiedzi na wniesione zażalenie należy zwrócić uwagę, że polska procedura cywilna nie zna instytucji zażalenia, które miałyby przysługiwać od postanowienia Sądu Najwyższego. Katalog dopuszczalnych zażaleń został określony w art. 394¹ § 1 i 2 k.p.c. – dotyczą one jednak tylko wybranych decyzji procesowych dokonanych przez sąd drugiej instancji.

W rezultacie, na podstawie art. 424¹² k.p.c. w związku z art. 394¹ § 1 i 2 k.p.c. oraz art. 394¹ § 3 k.p.c. w związku z art. 398⁶ § 3 k.p.c. należało rzec jak w sentencji.

[as]