

POSTANOWIENIE

Dnia 8 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Robert Stefanicki (przewodniczący)

SSN Zbigniew Korzeniowski

SSN Renata Żywicka (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa K .K.
przeciwko „G.” Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w P.
o odszkodowanie za niezgodne z prawem wypowiedzenie umowy o pracę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 8 marca 2023 r.,
skargi kasacyjnej strony pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i
Ubezpieczeń Społecznych w Katowicach
z dnia 25 czerwca 2021 r., sygn. akt XI Pa 99/21,

**1. zawiesza postępowanie kasacyjne z powodu śmierci
pełnomocnika powódki (art. 175¹ k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c.
i art. 398²¹ k.p.c.);**

**2. udziela powódce termin jednego miesiąca do wskazania
innego adwokata lub radcy prawnego.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 25 czerwca 2021 r. Sąd Okręgowy w Katowicach w sprawie z powództwa K. K. przeciwko „G.” spółce z o.o. z siedzibą w P. o odszkodowanie za niezgodne z prawem wypowiedzenie umowy o pracę, na skutek apelacji powódki od wyroku Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach z dnia 22 lutego 2021 r., zmienił zaskarżony wyrok i zasądził od pozwanej na rzecz powódki

kwotę 21.300 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od 15 lipca 2020 r. do dnia zapłaty (pkt 1) oraz zasądził od pozwanej na rzecz powódki 300 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania przed Sądem pierwszej i drugiej instancji (pkt 2).

Skargę kasacyjną od powyższego wyroku wywiodła pozwana, zaskarżając wyrok w całości.

Powódka K. K., reprezentowana przez pełnomocnika z wyboru r.pr. J. F., wniosła odpowiedź na skargę kasacyjną.

Postanowieniem z dnia 7 września 2022 r. Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną do rozpoznania.

W trakcie toczącego się postępowania kasacyjnego reprezentujący powódkę pełnomocnik zmarł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W sprawie, w trakcie toczącego się przed Sądem Najwyższym postępowania, zmarł reprezentujący powódkę pełnomocnik r.pr. J. F..

Zgodnie z art. 175¹ k.p.c. jeżeli zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych jest obowiązkowe, w razie śmierci adwokata lub radcy prawnego, skreślenia z listy adwokatów lub radców prawnych, utraty możliwości wykonywania zawodu albo utraty zdolności procesowej, sąd zawiesza postępowanie z urzędu, wyznaczając odpowiedni termin do wskazania innego adwokata lub radcy prawnego, i po upływie tego terminu podejmuje postępowanie. Przepis art. 175 stosuje się odpowiednio.

Ponadto w myśl art. 87¹ k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych.

W związku z powyższym postępowanie podlegało z urzędu zawieszeniu (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 9 sierpnia 2022 r., II CSKP 1553/22, LEX nr 3482138; z dnia 15 maja 2019 r., IV CSK 442/18, LEX nr 2664779; z dnia 14 stycznia 2019 r., IV CSK 524/17, LEX nr 2607240; z dnia 15 czerwca 2016 r., II CSK 691/15, LEX nr 3377247; z dnia 20 listopada 2013 r., I CSK 389/13, LEX nr 3387214).

Zawieszając postępowanie wyznaczono jednocześnie powódce odpowiedni termin do ewentualnego wskazania innego radcy prawnego lub adwokata. Po upływie tego terminu postępowanie zostanie podjęte niezależnie od tego czy powódka wskaże innego profesjonalnego pełnomocnika czy też nie.

Z przytoczonych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 175¹ k.p.c. w związku z art. 391 § 1 k.p.c. i art. 398²¹ k.p.c. orzekł jak w sentencji.

ał