

POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Renata Żywicka

w sprawie z powództwa K.S. i M.T.
przeciwko Skarbowi Państwa - Izbie Administracji Skarbowej w Szczecinie
o odprawę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 16 grudnia 2025 r.,
wniosku powodów z dnia 30 października 2025 r. o wyłączenie sędziego
Sądu Najwyższego Leszka Bieleckiego od rozpoznania sprawy I PSKP 11/24,

oddala wniosek.

[l.t.]

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 30 października 2025 r., które wpłynęło do Sądu Najwyższego w dniu 4 listopada 2025 r., pełnomocnik powodów K.S. oraz M.T. wniósł o wyłączenie SSN L. Bieleckiego od rozpoznania sprawy w oparciu o art. 49 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek należało oddalić.

Zgodnie z art. 49 § 1 k.p.c., niezależnie od przyczyn wymienionych w art. 48 k.p.c., sąd wyłącza sędziego na jego żądanie lub na wniosek strony, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do

bezstronności sędziego w danej sprawie. Postanowienie wydaje się po złożeniu wyjaśnienia przez sędziego, którego wniosek dotyczy.

Nakaz zachowania bezstronności przez sędziego powinien urzeczywistniać się na płaszczyźnie jego relacji ze stronami sporu i przejawiać się w zakazie dyskryminacji czy faworyzowania którejkolwiek ze stron procesu.

Zdaniem Sądu Najwyższego, powołane przez wnioskującego okoliczności nie mogą stanowić wystarczającej podstawy świadczącej o braku bezstronności sędziego objętego wnioskiem o wyłączenie. We wniosku wskazano wyłącznie na zatrudnienie Sędziego w Izbie Skarbowej w L. i K.. Tymczasem tocząca się sprawa skierowania jest przeciwko Izbie Administracji Skarbowej w Szczecinie. W związku z tym zawodowe związanie Sędziego z Administracją Skarbową w przeszłości nie podważa jego obiektywizmu w rozpoznawanej sprawie. Każda wątpliwość co do bezstronności sędziego musi mieć charakter realny, a nie potencjalny. Żadna okoliczność przytoczona w uzasadnieniu wniosku nie wywołuje uzasadnionej wątpliwości co do bezstronności Sędziego SN Leszka Bieleckiego w niniejszej sprawie.

Z uwagi na powyższe, Sąd orzekł jak w sentencji.

[i.t.]

[a.ł.]