

POSTANOWIENIE

Dnia 27 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Gonera

w sprawie z powództwa P. M.

przeciwko Urzędowi Gminy w G., Szkole Podstawowej w G.

o przywrócenie do pracy, zasądzenie wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy i odszkodowanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń

Społecznych w dniu 27 stycznia 2022 r.,

w związku ze skargą kasacyjną powoda od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w P.

z dnia 13 sierpnia 2021 r., sygn. akt V Pa [...],

na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w P. w celu usunięcia dostrzeżonych braków:

1) ustalenia rzeczywistej wartości przedmiotu zaskarżenia w sprawie o prawa majątkowe (art. 398⁴ § 3 k.p.c.), z uwzględnieniem przedmiotowej kumulacji roszczeń powoda (art. 21 k.p.c.): o przywrócenie do pracy (art. 23¹ k.p.c.), o zasądzenie wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy (art. 19 § 1 k.p.c.), o zasądzenie odszkodowania w związku ze skróceniem okresu wypowiedzenia i odszkodowania w związku ze zbyt późnym wypowiedzeniem stosunku pracy i całkowitą utratą pracy (art. 19 § 1 k.p.c.), skoro powód skarży wyrok oddalający apelację w całości,

ponieważ sposób ustalenia wartości przedmiotu zaskarżenia przedstawiony przez powoda w piśmie procesowym na k. 133 (w postępowaniu apelacyjnym) nie odpowiada zasadom ustalania wartości przedmiotu zaskarżenia w sprawach o przywrócenie do pracy i roszczenia towarzyszące,

a w zależności od dokonanych ustaleń:

2) ewentualnego pobrania od skarżącego opłaty stosunkowej od skargi kasacyjnej, gdyby miało się okazać, że prawidłowo ustalona wartość przedmiotu zaskarżenia przewyższa kwotę 50.000 zł (art. 35 ust. 1 zd. drugie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych),

a ponadto

3) wezwania pełnomocnika skarżącego (powoda) do przedstawienia uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁴ § 2 k.p.c.) – skoro skarżący jako przyczyny przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania powołuje: oczywistą zasadność skargi, nieważność postępowania, istotne zagadnienie prawne i potrzebę wykładni przepisów, to każda z tych okoliczności powinna być odrębnie uzasadniona.