

ZARZĄDZENIE

Dnia 24 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Bohdan Bieniek

w sprawie z powództwa A. P.
przeciwko T. M. i R. B.
o odszkodowanie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 24 lipca 2024 r.,
w związku ze skargą kasacyjną powódki od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu
Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Łodzi
z dnia 19 stycznia 2024 r., sygn. akt VIII Pa 95/23,

zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w Łodzi celem zobowiązania pełnomocnika powódki do przedłożenia pełnomocnictwa do występowania w imieniu strony przed Sądem Najwyższym, ponieważ to znajdujące się w aktach (k. 169) nie obejmuje (z mocy prawa) upoważnienia do działania w postępowaniu kasacyjnym (znajdujące się w aktach pełnomocnictwo zostało ograniczone do występowania przed „sądami powszechnymi”). Tymczasem w orzecznictwie Sądu Najwyższego (zob. postanowienie z dnia 25 października 2023 r., III CZ 238/23; zarządzenie z dnia 18 kwietnia 2024 r., II PSK 42/24) przyjmuje się, że na gruncie dokonanej ustawą z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 614) nowelizacji art. 91 k.p.c. przeważa stanowisko, że zmiana zakresu pełnomocnictwa procesowego, wynikająca z nowego brzmienia art. 91 pkt 1 k.p.c., znajduje zastosowanie

jedynie do pełnomocnictw udzielonych po dniu jej wejścia w życie (sprawie pełnomocnictwa udzielono w dniu 15 kwietnia 2021 r.). Jednocześnie można zauważyć, że pełnomocnictwo udzielone przez pozwanych (k. 223 i 224) obejmuje upoważnienie do występowania przed „wszelkimi sądami” bez określenia o jakie sądy chodzi, powinno być rozumiane jako umocowanie do występowania także przed Sądem Najwyższym (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27 stycznia 2016 r., III PK 62/15, LEX nr 1982408).

[SOP]

[a!]