

POSTANOWIENIE

Dnia 3 czerwca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Gonera

w sprawie z powództwa A. B.

przeciwko Starostwu Powiatowemu w P.

o przywrócenie do pracy na poprzednich warunkach, o przywrócenie do pracy na poprzednich warunkach pracy i płacy, o zasądzenie wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w dniu 3 czerwca 2022 r.,

w związku ze skargą kasacyjną powódki od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w P.

z dnia 29 listopada 2021 r., sygn. akt VI Pa [...],

na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w P. w celu usunięcia dostrzeżonych braków:

1) wezwania pełnomocnika strony skarżącej (powódki) do przedstawienia sposobu wyliczenia wartości przedmiotu zaskarżenia (art. 398⁴ § 3 k.p.c.), oznaczonej w skardze kasacyjnej na kwotę 100.220 złotych (co odpowiada sumie wynagrodzenia powódki za pracę za rok – art. 23¹ k.p.c.), w sytuacji gdy powódka dochodziła skumulowanych roszczeń majątkowych (art. 21 k.p.c.), w tym przywrócenia do pracy (art. 23¹ k.p.c.) oraz zasądzenia wynagrodzenia za cały czas pozostawania bez pracy (art. 19 § 1 k.p.c.) i w skardze kasacyjnej nadal domaga się uwzględnienia obydwu zgłoszonych żądań –

przywrócenia do pracy na poprzednich warunkach oraz zasądzenia wynagrodzenia za cały czas pozostawania bez pracy; ewentualnie w celu:

2) sprawdzenia wartości przedmiotu zaskarżenia kasacyjnego (art. 398²¹ k.p.c. w związku z art. 368 § 3 zdanie trzecie k.p.c. w związku z art. 25 § 1 k.p.c.), która powinna uwzględniać kumulację przedmiotową roszczeń (art. 21 k.p.c.), w tym osobno o przywrócenie do pracy (dla którego wartość przedmiotu sporu i wartość przedmiotu zaskarżenia ustala się na podstawie art. 23¹ k.p.c.) oraz o zasądzenie wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy (dla którego wartość przedmiotu sporu i wartość przedmiotu zaskarżenia ustala się na podstawie art. 19 § 1 k.p.c.);

a w zależności od ustaleń co do wartości przedmiotu zaskarżenia w celu:

3) ewentualnego rozważenia konieczności pobrania uzupełniającej opłaty stosunkowej od skargi kasacyjnej (art. 35 ust. 1 zdanie drugie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).