

ZARZĄDZENIE

Dnia 27 marca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Sobutka

w sprawie z powództwa B.K.
przeciwko Prokuraturze Rejonowej Częstochowa-Północ w Częstochowie
o odszkodowanie z tytułu wypowiedzenia zmieniającego warunki zatrudnienia,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w dniu 27 marca 2026 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego
w Częstochowie z dnia 8 października 2025 r., sygn. akt IV Pa 99/25,

**na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. zwrócić skargę kasacyjną
strony pozwanej wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu
w Częstochowie w celu usunięcia dostrzeżonych braków,
tj. prawidłowego doręczenia odpisu skargi kasacyjnej stronie
powodowej (art. 398⁷ § 1 k.p.c.) – odpis skargi kasacyjnej
doręczony został adw. L.K. (k. 134-135), który nie był
upoważniony do występowania w imieniu powódki przed Sądem
Najwyższym (k. 49). Pełnomocnictwo procesowe upoważniające
do prowadzenia sprawy „we wszystkich instancjach” nie
obejmuje umocowania do występowania przed Sądem
Najwyższym w postępowaniu w przedmiocie skargi kasacyjnej –
Sąd Najwyższy nie jest bowiem sądem kolejnej instancji. Zmiana
zakresu pełnomocnictwa procesowego, wynikająca z nowego
brzmienia k.p.c., mogła co do zasady znajdować zastosowanie do
pełnomocnictwa udzielonego przez powódkę, zważywszy jednak
na wyrażone
w tym pełnomocnictwie jednoznaczne ograniczenie zakresu**

umocowania pełnomocnika, treść wskazanego przepisu nie mogła samodzielnie rozstrzygać o umocowaniu pełnomocnika do wniesienia odpowiedzi na skargę kasacyjną.

DS.

[SOP]