

ZARZĄDZENIE

Dnia 9 stycznia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Sobutka

w sprawie z powództwa K.G.

przeciwko 1. Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

o ustalenie istnienia stosunku pracy, wynagrodzenie i odszkodowanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń

Społecznych w dniu 9 stycznia 2026 r.,

w związku ze skargą kasacyjną powódki od wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 1 lipca 2025 r., sygn. akt VIII Pa 98/24,

zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w Gliwicach celem podjęcia stosownych czynności, gdyż skarga kasacyjna została sporządzona i wniesiona w imieniu powódki przez adw. A.L., która działa z substytucji adw. M.O. (k. 447), ale pełnomocnictwo jemu udzielone (k. 323) nie upoważnia do reprezentowania powódki przed Sądem Najwyższym - z jego treści wynika, że zostało ograniczone do postępowania przed sądem I i II instancji. Zmiana zakresu pełnomocnictwa procesowego, wynikająca z nowego brzmienia art. 91 pkt 1 k.p.c., mogła co do zasady znajdować zastosowanie do pełnomocnictwa udzielonego przez powódkę 12 października 2023 r. Zważywszy jednak na wyrażone w tym pełnomocnictwie jednoznaczne ograniczenie zakresu umocowania pełnomocnika, treść wskazanego przepisu nie mogła samodzielnie rozstrzygać o umocowaniu pełnomocnika do wniesienia skargi kasacyjnej.

DS.

[a.l]