

ZARZĄDZENIE

Dnia 20 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Piotr Prusinowski

w sprawie z powództwa A. L.
przeciwko M. Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w T.
z udziałem interwenienta ubocznego Skarbu Państwa - Wojewody Śląskiego
w Katowicach
o wynagrodzenie za pracę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 20 kwietnia 2023 r.,
w związku ze skargą kasacyjną powoda od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu
Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Katowicach
z dnia 4 listopada 2022 r., sygn. akt XI Pa 153/22,

**na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. zwraca Sądowi Okręgowemu
w Katowicach sprawę w celu usunięcia dostrzeżonych braków.
Wadliwość polega na tym, że Sąd Najwyższy nie jest "sądem
powszechnym", jak również "innym organem orzekającym". W
rezultacie, radca prawny K. N. nie posiada pełnomocnictwa do
reprezentowania interwenienta ubocznego w procesie, a zatem
należy uznać, że doręczenie jej odpowiedzi na skargę kasacyjną
(deklaracja pełnomocnika pozwanej k. 295) nie jest skuteczne
wobec interwenienta ubocznego.**

**Niezależnie od powyższego braku, trzeba wskazać, że skarga
kasacyjna została doręczona "Wojewodzie Śląskiemu Śląski
Urząd Wojewódzki w Katowicach" (k. 280). Rzecz w tym, że tak
oznaczony podmiot nie brał udziału w sprawie. W rezultacie,**

należy przyjąć, że interwenient uboczny nie otrzymał odpisu skargi kasacyjnej.

[SOP]

[ł.n]