

POSTANOWIENIE

Dnia 25 kwietnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Gonera

w sprawie z powództwa głównego W. S.
przeciwko P. Spółce Akcyjnej z siedzibą w K. (poprzednio P. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w K.)
o wynagrodzenie za pracę
oraz z powództwa wzajemnego P. Spółki Akcyjnej z siedzibą w K. (poprzednio P. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w K.)
przeciwko W. S.
o odszkodowanie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w dniu 25 kwietnia 2022 r.,
w związku ze skargą kasacyjną powoda (pozwanego wzajemnego) od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Ł.
z dnia 22 października 2021 r., sygn. akt VIII Pa (...),

na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w Ł. w celu usunięcia dostrzeżonych braków:

1) wyjaśnienia przyczyny rozbieżności między wartością przedmiotu zaskarżenia oznaczoną w apelacji powoda (pozwanego wzajemnego) W. S. na kwotę 42.000 zł (k. 527), co odpowiadało kwocie uwzględnionego powództwa wzajemnego (wyrok Sądu Rejonowego w K. z 25 września 2017 r., IV P (...) – k. 496, punkt II. wyroku) a wartością przedmiotu zaskarżenia oznaczoną w skardze kasacyjnej powoda (pozwanego

wzajemnego) W. S. na kwotę 18.000 zł (k. 838), w sytuacji gdy Sąd Okręgowy zaskarżonym wyrokiem oddalił apelację W. S. w całości (k. 812 v – punkt III. wyroku) a powód (pozwany wzajemny) skarży wyrok w tej części w całości (k. 838 v);

2) po wyjaśnieniu kwestii wartości przedmiotu zaskarżenia kasacyjnego – pobrania od skarżącego powoda (pozwanego wzajemnego) opłaty stosunkowej od skargi kasacyjnej, ponieważ rodzaj opłaty (podstawowa czy stosunkowa) zależy od wartości przedmiotu sporu, a nie od wartości przedmiotu zaskarżenia (por. art. 35 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, por. także postanowienie Sądu Najwyższego z 6 października 2020 r., I PZ 5/20, LEX nr 3066648 i wcześniejsze powołane w jego uzasadnieniu orzeczenia), a w rozpoznawanej sprawie wartość przedmiotu sporu w części dotyczącej powództwa wzajemnego przekraczała kwotę 70.000 zł (por. uzasadnienie wyroku Sądu Rejonowego w K. z 25 września 2017 r., IV P (...) – k. 502),

a ponadto w celu dołączenia do akt sprawy dowodu doręczenia pełnomocnikowi strony pozwanego (powódki wzajemnej) odpisu skargi kasacyjnej.