

POSTANOWIENIE

Dnia 14 kwietnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Gonera

w sprawie z powództwa G. S.
przeciwko Zespołowi Szkolno-Przedszkolnemu [...] w R.
o zadośćuczynienie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 14 kwietnia 2022 r.,
w związku ze skargą kasacyjną powódki od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 11 marca 2021 r., sygn. akt III APa [...],

**zwraca skargę kasacyjną powódki wraz z aktami sprawy
Sądowi Apelacyjnemu w [...] – jako przedwcześnie
przedstawione Sądowi Najwyższemu – w celu sprawdzenia
(zbadania i ustalenia), czy został zachowany termin do wniesienia
skargi w sytuacji, gdy:**

**1) odpis wyroku Sądu Apelacyjnego z 11 marca 2021 r. wraz
z uzasadnieniem został doręczony powódce oraz jej
pełnomocnikowi 13 maja 2021 r. (k. 380),**

**2) wniosek powódki o ustanowienie dla niej pełnomocnika
z urzędu został złożony 20 lipca 2021 r. (k. 401), czyli po upływie
terminu do wniesienia skargi kasacyjnej (por. art. 124 § 3 k.p.c.
oraz postanowienie SN z 12 października 2017 r., I UZ 32/17,
OSNP 2018 nr 9, poz. 128),**

**3) wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu dotyczył
zażalenia na postanowienie Sądu Apelacyjnego z 14 maja 2021 r.
(k. 396), a nie wniesienia skargi kasacyjnej,**

4) pełnomocnik powódki wzywany przez Sąd Apelacyjny do wyjaśnienia znaczenia (treści) pism powódki złożonych przed 20 lipca 2021 r. (k. 414) odpowiedział (k. 424), że pisma te (także pismo z 20 lipca 2021 r.) obejmowały: zażalenie powódki na nadanie klauzuli wykonalności punktowi 2. wyroku Sądu Okręgowego w G. (obejmującemu zasądzenie od powódki na rzecz strony pozwanej zwrotu kosztów procesu za pierwszą instancję) oraz zażalenie powódki na zawarte w punkcie 2. wyroku Sądu Apelacyjnego rozstrzygnięcie o kosztach procesu (zasądzenie od powódki na rzecz strony pozwanej zwrotu kosztów procesu za drugą instancję), i w taki sposób potraktował następnie te pisma Sąd Apelacyjny (k. 426 i 427).