

POSTANOWIENIE

Dnia 8 kwietnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Gonera

w sprawie z powództwa P. M.
przeciwko Urzędowi Gminy w G., Szkole Podstawowej w G.
o przywrócenie do pracy, zasądzenie wynagrodzenia za czas pozostawania bez
pracy i odszkodowanie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 8 kwietnia 2022 r.,
w związku ze skargą kasacyjną powoda od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu
Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w P.
z dnia 13 sierpnia 2021 r., sygn. akt V Pa [...],

**ponownie zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy
Sądowi Okręgowemu w P. w celu:**

**1) formalnego sprawdzenia przez ten Sąd z urzędu wartości
przedmiotu zaskarżenia (art. 25 k.p.c. w związku z art. 368 § 2
k.p.c. w związku z art. 398 ²¹ k.p.c.) i ustalenia rzeczywistej
wartości przedmiotu zaskarżenia w sprawie o prawa majątkowe
(art. 398⁴ § 3 k.p.c.), z uwzględnieniem przedmiotowej kumulacji
roszczeń powoda (art. 21 k.p.c.): o przywrócenie do pracy (art.
23¹ k.p.c.), o zasądzenie wynagrodzenia za czas pozostawania
bez pracy (art. 19 § 1 k.p.c.), o zasądzenie odszkodowania w
związku ze skróceniem okresu wypowiedzenia i odszkodowania
w związku ze zbyt późnym wypowiedzeniem stosunku pracy i
całkowitą utratą pracy (art. 19 § 1 k.p.c.), skoro powód skarży**

wyrok oddalający apelację w całości (a powództwo również zostało oddalone w całości),

ponieważ sposób ustalenia wartości przedmiotu zaskarżenia przedstawiony przez powoda w piśmie procesowym na k. 133 (w postępowaniu apelacyjnym) nie odpowiada zasadom ustalania wartości przedmiotu zaskarżenia w sprawach o przywrócenie do pracy i roszczenia towarzyszące (o wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy, o odszkodowanie),

a w zależności od dokonanych ustaleń:

2) ewentualnego pobrania od skarżącego opłaty stosunkowej od skargi kasacyjnej, ponieważ prawidłowo ustalona wartość przedmiotu zaskarżenia prawdopodobnie przewyższa kwotę 50.000 zł (art. 35 ust. 1 zd. drugie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).