

ZARZĄDZENIE

Dnia 20 października 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Bohdan Bieniek

w sprawie z powództwa I. D., A. W., Z. W., A. S. i K. W.
przeciwko Szpitalowi w B.
o dodatkowe wynagrodzenie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 20 października 2025 r.,
w związku ze skargą kasacyjną powodów od wyroku Sądu Okręgowego
w Piotrkowie Trybunalskim
z dnia 18 czerwca 2025 r., sygn. akt V Pa 44/24,

zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w Piotrkowie Trybunalskim celem dołączenia do akt dowodu doręczenia odpisu skargi kasacyjnej stronie pozwanej (do tej pory w aktach jest tylko pismo o jej wysłaniu k-434) oraz zobowiązania pełnomocnika pozwanego do przedłożenia pełnomocnictwa do występowania w imieniu strony przed Sądem Najwyższym, ponieważ to znajdujące się w aktach (k-209) nie obejmuje (z mocy prawa) upoważnienia do działania w postępowaniu kasacyjnym (znajdujące się w aktach pełnomocnictwo zostało ograniczone do występowania „sądami wszystkich instancji”). W orzecznictwie Sądu Najwyższego (zob. postanowienie z dnia 25 października 2023 r., III CZ 238/23; zarządzenie z dnia 18 kwietnia 2024 r., II PSK 42/24) przyjmuje się, że na gruncie dokonanej ustawą z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 614) nowelizacji art. 91

k.p.c. przeważa stanowisko, że zmiana zakresu pełnomocnictwa procesowego, wynikająca z nowego brzmienia art. 91 pkt 1 k.p.c., znajduje zastosowanie jedynie do pełnomocnictw udzielonych po dniu jej wejścia w życie (sprawie pełnomocnictwa udzielono w dniu 27 kwietnia 2022 r.).

[r.g.]