

## ZARZĄDZENIE

Dnia 21 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Piotr Prusinowski

w sprawie z powództwa Z. K.

przeciwko P. H. i W. P.

o ustalenie istnienia stounku pracy i zapłatę wynagrodzenia,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń

Społecznych w dniu 21 września 2023 r.,

w związku ze skargą kasacyjną powoda od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu

Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Bielsku-Białej

z dnia 10 listopada 2022 r., sygn. akt VI Pa 72/22,

**na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 k.p.c. zwraca skargę kasacyjną Sądowi Okręgowemu w Bielsku-Białej celem usunięcia wątpliwości co do zachowania terminu z art. 328 § 2 k.p.c. Z akt sprawy wynika, że odpis wyroku został doręczony pełnomocnikowi powoda już w dniu 2 grudnia 2022 r. Ma to znaczenie, jeśli weźmie się pod uwagę, że wniosek o sporządzenie uzasadnienia został przez pełnomocnika powoda złożony w dniu 3 stycznia 2023 r. Z akt sprawy wynika, że w późniejszym okresie (po 2 grudnia 2022 r.) Sąd dokonywał kolejnych doręczeń odpisu wyroku. Nie są jednak znane przyczyny tego rodzaju procederu. Niezależnie należy wyjaśnić w jakiej dacie doszło do doręczenia odpisu wyroku z uzasadnieniem pełnomocnikowi z urzędu (zob. zarządzenie z 23 grudnia 2022 r. k. 208).**

**[SOP]**

[ms]