

ZARZĄDZENIE

Dnia 17 grudnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Bohdan Bieniek

w sprawie z powództwa M. Ś.

przeciwko E. B.-P. i M. B. prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą A.s.c.
M. B. w D.

o przywrócenie do pracy, o wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 17 grudnia 2024 r.,

w związku ze skargą kasacyjną powódki od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu
Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Tarnowie
z dnia 4 lipca 2024 r., sygn. akt IV Pa 15/24,

zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w Tarnowie w celu doręczenia odpisu skargi kasacyjnej stronie pozwanej, bowiem doręczenie jej pełnomocnikowi (k- 272) pomija fakt, że ów pełnomocnik nie legitymował się pełnomocnictwem do występowania w imieniu strony przed Sądem Najwyższym, ponieważ te znajdujące się w aktach (k- 43-44) zostało ograniczone do występowania przed Sądem Rejonowym. W orzecznictwie Sądu Najwyższego (zob. postanowienie z dnia 25 października 2023 r., III CZ 238/23; zarządzenie z dnia 18 kwietnia 2024 r., II PSK 42/24) przyjmuje się, że na gruncie dokonanej ustawą z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 614) nowelizacji art. 91 k.p.c. przeważa stanowisko, iż zmiana zakresu pełnomocnictwa procesowego, wynikająca z nowego brzmienia

art. 91 pkt 1 k.p.c., znajduje zastosowanie jedynie do pełnomocnictw udzielonych po dniu jej wejścia w życie (tymczasem w sprawie pełnomocnictwa udzielono w dniu 8.02.2023 r.).

l.n

[a.ł]