

POSTANOWIENIE

Dnia 8 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Leszek Bielecki

w sprawie z powództwa Ł.M.

przeciwko V. Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością
w K.

o ustalenie istnienia stosunku pracy, o wynagrodzenie za pracę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 8 czerwca 2021 r.,

skargi kasacyjnej powoda od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy
i Ubezpieczeń Społecznych w K.

z dnia 7 listopada 2020 r., sygn. akt VII Pa (...),

**na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. zwraca skargę kasacyjną
wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w K. w celu:**

1. formalnego sprawdzenia przez Sąd Okręgowy i ustalenia wartości przedmiotu zaskarżenia kasacyjnego z uwzględnieniem art. 21 k.p.c. w sytuacji dochodzenia przez powoda dwóch skumulowanych roszczeń, tj. o ustalenie stosunku pracy (dla którego wartość przedmiotu sporu i zaskarżenia określa się na podstawie art. 23¹ k.p.c.) oraz o zasądzenie wynagrodzenia za pracę (dla którego wartość przedmiotu zaskarżenia określa się na podstawie art. 19 § 1 k.p.c.), przy uwzględnieniu, iż w pozwie wskazano roszczenie o ustalenie stosunku pracy i o zapłatę wynagrodzenia w wysokości 49.000 zł (k. 4), następnie Sąd Rejonowy oddalił powództwo, w apelacji (k. 200) powód zaskarżył wyrok „w całości” i domagał się jego zmiany przez uwzględnienie powództwa w zakresie ustalenia istnienia stosunku pracy oraz w zakresie zasądzenia na rzecz powoda wynagrodzenia za pracę w wysokości 24.000 zł; Sąd Okręgowy oddalił apelację, a powód w skardze kasacyjnej skarży ten wyrok „w całości”, co – jak należy rozumieć – obejmuje obydwa oddalone skumulowane żądania,

2. pobrania od skargi kasacyjnej opłaty stosunkowej (art. 35 ust. 1 zdanie drugie u.k.s.c.).

UZASADNIENIE