

POSTANOWIENIE

Dnia 23 sierpnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Gonera

w sprawie z powództwa M. L.-B.
przeciwko [...] O. Spółce Akcyjnej w P.
o odszkodowanie,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 23 sierpnia 2017 r.,
w związku ze skargą kasacyjną strony pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w P.
z dnia 30 grudnia 2016 r., sygn. akt VI Pa [...],

- 1. umarza postępowanie kasacyjne;**
- 2. zasądza od strony pozwanej [...] O. Spółki Akcyjnej w P.
na rzecz powódki M. L.-B. kwotę 1.350 (jeden tysiąc trzysta
pięćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa
prawnego w postępowaniu kasacyjnym;**
- 3. wniosek o zwrot połowy opłaty sądowej od skargi
kasacyjnej przekazuje do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w P.**

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w P., wyrokiem z 30 grudnia 2016 r., oddalił apelację strony pozwanej [...] O. S.A. w P. od wyroku Sądu Rejonowego w P. z 11 marca 2016 r., którym zasądzone od strony pozwanej na rzecz powódki M. L.-B. kwotę 50.000 złotych tytułem odszkodowania za naruszenie zasady równego traktowania w zatrudnieniu.

Skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego w P. wniosła strona pozwana, zarzucając naruszenie art. 365 i 366 w związku z art. 386 § 4 i 6 k.p.c., art. 233 § 1 k.p.c., art. 291 i 292 k.p. i art. 8 k.p. oraz domagając się jego uchylenia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania.

Odpowiedź na skargę kasacyjną wniosła powódka, domagając się jej oddalenia oraz zasądzenia od strony pozwanej na rzecz powódki zwrotu kosztów procesu w postępowaniu kasacyjnym, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

W dniu 11 sierpnia 2017 r. do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo pełnomocnika strony pozwanej z 7 sierpnia 2017 r. zawierające oświadczenie o cofnięciu skargi kasacyjnej wniesionej od wyroku Sądu Okręgowego w P. z 30 grudnia 2016 r. W piśmie zawarto ponadto wniosek o zwrot połowy opłaty wniesionej od skargi kasacyjnej oraz o umorzenie postępowania kasacyjnego. Do pisma dołączono zawarte przez strony porozumienie z 1 sierpnia 2017 r., w którym strona pozwana zobowiązała się cofnąć skargę kasacyjną a powódka zrzekła się „pozostalej części niezaskarżonych do Sądu swoich roszczeń odszkodowawczych wobec Pracodawcy z tytułu naruszenia zasady równego traktowania w zatrudnieniu w kwocie 18.777,09 zł”.

W piśmie procesowym z 14 sierpnia 2017 r. (które wpłynęło do Sądu Najwyższego 16 sierpnia 2017 r.) pełnomocnik powódki wniósł o zasądzenie na rzecz powódki kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych (na podstawie art. 398²¹ k.p.c. w związku z art. 391 § 1 k.p.c.).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga kasacyjna może zostać cofnięta nawet przez samą stronę i nie wymaga zgody strony przeciwnej. Cofnięcie skargi kasacyjnej stanowi czynność procesową, która nie podlega weryfikacji sądowej i prowadzi do umorzenia postępowania kasacyjnego i orzeczenia o kosztach procesu jak przy cofnięciu pozwu (art. 391 § 2 zdanie pierwsze w związku z art. 398²¹ k.p.c.). Strona cofająca skargę zwraca drugiej stronie na jej żądanie koszty procesu (art. 203 § 2 zdanie drugie w związku z art. 391 § 2 zdanie pierwsze i art. 398²¹ k.p.c.). W rozpoznawanej sprawie powódka wniosła o zwrot kosztów zastępstwa

procesowego w postępowaniu kasacyjnym, co obejmuje sporządzenie i wniesienie odpowiedzi na skargę kasacyjną przez jej pełnomocnika procesowego.

Wobec powyższego, Sąd Najwyższy zobligowany był do umorzenia postępowania kasacyjnego, o czym postanowił na podstawie art. 398²¹ k.p.c. w związku z art. 391 § 2 k.p.c., oraz zasądzenia od strony pozwanej na rzecz powódki zwrotu kosztów zastępstwa procesowego na podstawie art. 203 § 2 zdanie drugie w związku z art. 391 § 2 zdanie pierwsze i art. 398²¹ k.p.c. Wysokość wynagrodzenia pełnomocnika powódki wynika z § 10 ust. 4 pkt 2 (50% stawki minimalnej) w związku z § 9 ust. 1 pkt 2 (75% stawki obliczonej na podstawie § 2) w związku z § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 1804 ze zm.).

Co do wniosku strony pozwanej o zwrot połowy opłaty wniesionej od skargi kasacyjnej, to podstawą zwrotu uiszczonej opłaty sądowej jest w tym przypadku art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a) ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 623 ze zm.), jednak opłatę pobraną od strony zwraca sąd, który ją pobrał (art. 80 ust. 2 tej ustawy), co oznacza, że wniosek o zwrot połowy opłaty sądowej uiszczonej od skargi kasacyjnej powinien rozpoznać Sąd Okręgowy w P., który pobrał opłatę.