

POSTANOWIENIE

Dnia 20 maja 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Katarzyna Gonera

w sprawie z powództwa A. P.

przeciwko Sąd Okręgowy w K.

o przywrócenie do pracy i wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy i Ubezpieczeń
Społecznych w dniu 20 maja 2019 r.,

w związku ze skargą kasacyjną powódki od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu
Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w B.

z dnia 8 listopada 2018 r., sygn. akt VI Pa [...],

**na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. zwraca skargę kasacyjną
wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w B. w celu usunięcia
dostrzeżonych braków:**

**1) wezwania pełnomocnika strony skarżącej (powódki) do
przedstawienia sposobu wyliczenia wartości przedmiotu
zaskarżenia (art. 398⁴ § 3 k.p.c.), oznaczonej w skardze
kasacyjnej na kwotę 42.000 złotych (co prawdopodobnie
odpowiada sumie wynagrodzenia za pracę za rok – art. 23¹
k.p.c.), w sytuacji gdy powódka dochodziła dwóch
skumulowanych roszczeń majątkowych (art. 21 k.p.c.), w tym
przywrócenia do pracy (art. 23¹ k.p.c.) i zasądzenia
wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy (art. 19 § 1
k.p.c.), w apelacji wniosła o zmianę wyroku Sądu Rejonowego i
przywrócenie do pracy oraz zasądzenie wynagrodzenia za czas
pozostawania bez pracy i również w skardze kasacyjnej skarży**

wyrok Sądu Okręgowego „w całości”, domagając się uwzględnienia powództwa o przywrócenie do pracy i zasądzenie wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy;

ewentualnie w celu:

2) sprawdzenia wartości przedmiotu zaskarżenia kasacyjnego (art. 368 § 3 zdanie trzecie k.p.c. w związku z art. 25 § 1 k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c.), która powinna uwzględniać kumulację przedmiotową dwóch roszczeń (art. 21 k.p.c.), w tym osobno o przywrócenie do pracy (dla którego wartość przedmiotu sporu i wartość przedmiotu zaskarżenia ustala się na podstawie art. 23¹ k.p.c.) oraz o zasądzenie wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy (dla którego wartość przedmiotu sporu i wartość przedmiotu zaskarżenia ustala się na podstawie art. 19 § 1 k.p.c.);

a w zależności od ustaleń co do wartości przedmiotu zaskarżenia w celu:

3) ewentualnego rozważenia konieczności pobrania uzupełniającej opłaty stosunkowej od skargi kasacyjnej (art. 35 ust. 1 zdanie drugie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).